



Statens revisionsverks särskilda berättelse till riksdagen om revisionen av statsbokslutet och regeringens årsberättelse för år 2014



Statens revisionsverks särskilda berättelse till riksdagen
om revisionen av statsbokslutet och
regeringens årsberättelse för år 2014

L 1796-9549
ISSN 1796-9549 (HÄFT.)
ISSN 1796-9654 (PDF)
URN:NBN: VTV-K152015VP
[HTTP://URN.FI/URN:NBN: VTV-K152015VP](http://urn.fi/urn:nbn:vtv-k152015vp)
LÖNNBERG PRINT & PROMO
HELSINGFORS 2015

Till riksdagen

Statens revisionsverk har i form av en i 46 § i grundlagen avsedd berättelse till riksdagen granskat statsbokslutet, som ingår i regeringens årsberättelse för 2014 om skötseln av statsfinanserna och om hur budgeten har följts, och redogörelserna för statsfinanserna och skötseln av statsfinanserna samt resultat av statens verksamhet för finansåret 2014. På basis av 6 § i lagen om statens revisionsverk (676/2000) lämnar revisionsverket denna särskilda berättelse till riksdagen om sin revision.

Helsingfors den 27 maj 2015

Generaldirektör

Tuomas Pöysti

Överdirektör

Marjatta Kimmonen

På basis av revisionen av statsbokslutet konstaterar statens revisionsverk, att statsbokslutet för 2014 har gjorts upp i enlighet med gällande bestämmelser.

För finansåret 2014 gav revisionsverket totalt 67 revisionsberättelser om revisionerna av ministerierna och andra bokföringsenheter.

Vid revisionerna konstaterades hos 11 bokföringsenheter sådana felaktiga förfaranden, där en given anmärkning eller flera anmärkningar tillsammans innebar att de betraktades som sådana mot budgeten eller de centrala bestämmelserna om den stridande förfaranden, att om dem infördes i revisionsberättelsen ett specificerat negativt ställningstagande till lagenligheten. De främsta anledningarna till negativa ställningstaganden till lagenligheten gällde användning av anslag eller fullmakt i strid med budgeten.

Vid revisionen av uppgifter om samhällliga effekter i regeringens årsberättelse granskades förvaltningsområdenas bokslutsrapportering i förhållande till de mål som uppställts för förvaltningsområdena i budgeten. På basis av revisionen har framställningen av uppgifter om samhällliga effekter utvecklats. Rapporteringen ger i regel riktig och tillräcklig information om uppnåendet av de samhällliga effektmålen inom förvaltningsområdena.

Inom många förvaltningsområden motiverar man sin bedömning av måluppfyllelsen och man har blivit bättre på målsättning. Inom en del förvaltningsområden förekommer det likväl fortfarande brister både i målsättningen och i måluppfyllelsen. Samtliga förvaltningsområden har rapporterat om utfallet för de effektmål som ställts för dem.

Innehåll

1	Revisionsberättelse över revisionen av statsbokslutet för 2014	9
2	lakttagandet av budgeten och de centrala bestämmelserna om den	15
3	Uppgifter om samhällliga effekter i regeringens årsberättelse	17
3.1	Rapporteringens kvalitet varierar	17
3.2	Utvecklingen har varit positiv på längre sikt	18
3.3	Det finns fortfarande utrymme för utvecklingsarbete	19
	Referenser	21

1 Revisionsberättelse över revisionen av statsbokslutet för 2014

Statens revisionsverk lämnar denna revisionsberättelse över revisionen av statsbokslutet för finansåret 2014. Revisionen har utförts av ledande redovisningsrevisor Aila Aalto-Setälä och ledande redovisningsrevisor, OFR Riitta-Liisa Heikkilä. Revisionen har övervakats av överdirektör Marjatta Kimmonen.

Revisionen har utförts i enlighet med revisionsverkets revisionsinstruktion och den har hänfört sig till det i 17 a § i lagen om statsbudgeten avsedda statsbokslutet samt de i lagens 18 § avsedda behövliga noterna för givande av riktiga och tillräckliga uppgifter till den del de gäller statens budgetekonomi. I revisionen har inkluderats budgetens utfallskalkyl, intäkts- och utgiftskalkyl, balansräkning, finansieringskalkyl och noter samt en revision av statens centralbokföring, som utgör grund för bokslutsuppgifterna. Revisionen har också gällt de förfaranden, med vilka säkerställs att uppgifterna är oförändrade och riktiga i centralbokföringen och i beredningen av statsbokslutet.

Budgeteringsförfaranden

Under moment 32.20.80 (Lån för Finlands Exportkredit Ab:s refinansieringsverksamhet, förslagsanslag) antecknas poster som anknyter till säkring av lån och som räknas till långfristiga fordringar och långfristigt främmande kapital i balansräkningen. Arbets- och näringsministeriet ska, vid behov i samarbete med Finansministeriet, utreda möjligheterna att nettobudgetera poster som anknyter till säkring av lån, eller på annat sätt förtydliga budgeteringen och behandlingen av säkringsposter.

Statsbokslutet

Innehållet i statens bokslutskalkyler och sättet för presenterande av dem samt den bokföring som utgör grund för dem har reviderats i tillräcklig omfattning för att klargöra huruvida statens bokslutskalkyler och noter till väsentliga delar har uppgjorts riktigt.

En minskning av anläggningstillgångar (0,7 miljoner euro), som utan fog upptagits i balansräkningen, har i strid med budgeten och 42 § 2 mom. i förordningen om statsbudgeten antecknats

som minskning av utgifter på moment 31.10.79 (Livscykelns finansieringsprojekt, reservationsanslag 3 år). Denna borde ha behandlats enbart i affärsbokföringen. Trafikverket ska stryka ett motsvarande belopp av det anslag som har reserverats för 2015.

Intäkter på 450 000 euro som hör till kommande år har i strid med budgeten och 5 a § i förordningen om statsbudgeten intäktsförts på moment 33.02.06 (Omkostnader för Säkerhets- och utvecklingscentret för läkemedelsområdet, reservationsanslag 2 år).

Förskottsbetalningar har i strid med budgeten och 5 a § i förordningen om statsbudgeten tagits in enligt kontantprincipen som utgift (totalt 1,8 miljoner euro) på momenten 31.10.20 (Bastrafikledshållning, reservationsanslag 2 år) och 31.10.77 (Utveckling av trafikledsnätet, reservationsanslag 3 år) i budgeten för 2013.

Utgifter som hör till 2015 (totalt 688 194 euro) har i strid med budgeten och 5 a § i förordningen om statsbudgeten hänförs till 2014 på momenten 32.01.20 (Civiltjänst, förslagsanslag) och 32.70.30 (Statlig ersättning till kommunerna, förslagsanslag). Med förfarandet har i strid med 7 § i lagen om statsbudgeten förlängts anslaget användningstid.

En del av anslaget under moment 32.20.02 (Teknologiska forskningscentralen VTT:s omkostnader, reservationsanslag 2 år, punkt 1 Omkostnader) har i strid med budgeten använts för betalning av utgifter (262 000 euro) som hör till punkt 3 i samma moment (Investeringar i och ibruktage av anordningar för försöksverksamhet med förnybara energikällor, EK, högst). Om utgifterna hade hänförs enligt budgeten, skulle anslaget i punkt 3 ha överskridits med ett motsvarande belopp.

Utgifter som hör till moment 32.20.47 (Räntestöd till Finnvera Abp och ersättningar för Finnvera Abp:s förluster, förslagsanslag) har i strid med budgeten och 6 a § i lagen om statsbudgeten finansierats för 4,6 miljoner euro av de förskottsbetalningar som har erlagts ur anslagen för 1993–1994.

I utgifter som ska registreras på budgetkonto ingår betalda förskottsbetalningar (2 778 582 euro) som enligt budgeten och 5 a § i förordningen om statsbudgeten borde ha antecknats som utgifter på moment 35.10.20 (Bekämpning av miljöskador, förslagsanslag).

Vid revisionerna av bokföringsenheterna framkom också förfaranden som anknyter till användningsändamålet för anslag och som strider mot budgeten och 5 § i förordningen om statsbudgeten. De gällde bland annat användning av anslag i strid med budgeten för betalning av konsumtionsutgifter, tjänstelöner och utgifter inom överföringsekonomin samt mervärdskatteutgifter.

Försvarsmakten har i strid med budgeten och 10 § i lagen om statsbudgeten använt en sådan fullmakt på moment 27.10.18 (An-

skaffning av försvarsmateriel) som ingår i budgeten för det tidigare året och som inte enligt bokslutet för 2013 har kunnat förnyas. Förfarandet har de facto inneburit att motsvarande fullmakt som beviljats i budgeten för 2014 har överskridits med 2,2 miljoner euro. Uppgifterna i budgetens utfallskalkyl om de fullmakter som har överförts från det föregående året och de fullmakter som har använts under tidigare år samt om utgifterna för användning av fullmakter innehåller fel. Eftersom de presenterade beloppen för de fullmakter som kan förnyas 2015 är för stora, kan uppgifterna om beloppen för de fullmakter som kan användas 2015 inte anses vara tillförlitliga.

Fullmakter som beviljats i tidigare års budgetar (totalt 36,5 miljoner euro) och som inte enligt bokslutet för 2014 har kunnat förnyas har 2014 använts på moment 32.50.64 (EU:s strukturfonders medfinansiering och statlig medfinansiering i EU:s strukturfondsprogram under programperioden 2007–2013, förslagsanslag). Med förfarandet har i strid med 10 § i lagen om statsbudgeten förlängts fullmaktens användningstid.

Användningen av den fullmakt som beviljats åt landskapsförbunden är 2,3 miljoner euro för stor på moment 32.50.64 (EU:s strukturfonders medfinansiering och statlig medfinansiering i EU:s strukturfondsprogram under programperioden 2007–2013, förslagsanslag) i budgeten.

En fullmakt som redan använts under tidigare år (57,3 miljoner euro) har angetts som användning 2014 på moment 32.50.64 (EU:s strukturfonders medfinansiering och statlig medfinansiering i EU:s strukturfondsprogram under programperioden 2007–2013, förslagsanslag).

De uppgifter om fullmakter som har lämnats till Statskontoret för upprättande av statsbokslutet kan som helhet betraktas som riktiga och tillräckliga. Uppgifterna om fullmakterna i statsbokslutet motsvarar uppgifterna i den centraliserade uppföljningen av fullmakter.

I balansräkningen ingår fordringar på 1 005,6 miljoner euro för lånen till Grekland. Fordringarna har värderats till nominellt värde. Värderingen bygger på Finansministeriets utlåtande. I fotnoten i bilaga 6 (Lån som beviljats inom statens budgetekonomi) till statsbokslutet kompletteras statsbokslutet med tilläggsuppgifter om värderingsgrunderna och riskerna med lånen till Grekland.

Värderingen av omsättningstillgångarna i försvarsmaktens balansräkning omfattar en övervärdering om cirka 60 miljoner euro på grund av den tillämpade metoden för värdering av tillgångar. Felets storlek är 11 procent av statens sammanlagda omsättningstillgångar.

Försvarsmaterielen utgör ett undantag i bokföringen eftersom dess anskaffningsutgifter upptas i sin helhet som kostnad för anskaffningsåret. På grund av bokföringssättet ingår försvarsmaterielens värde inte i statens balansräkning. Enligt Försvarsmaktens beräkningar är försvarsmaterielens balansvärde 3,5–4 miljarder euro. Till dessa delar ger statsbokslutet en bristfällig bild av värdet på den materiel som Försvarsmakten och staten förfogar över. Revisionsverket anser att försvarsmaterielen bör tas in i Försvarsmaktens balansräkning och försvarsmaterielens värde bör anges även i statens balansräkning.

Mångåriga ansvarsförbindelser som har presenterats i bilaga 12 (Statliga borgensförbindelser, statsgarantier och andra långåriga ansvarsförbindelser) har angetts mer omfattande än i bokslutet för 2013. Jämfört med 2013 har ansvarsförbindelserna i bokslutet ökat med cirka 16,4 miljarder euro, vilket kan förklaras med en ändring i rapporteringsförfarandet i Finansministeriets bokslut. Bilaga 1 (Principerna för upprättande av bokslutet samt bokslutets jämförbarhet) till ministeriets bokslut borde ha innehålla utredningar om vilka ändringar som har gjorts i långåriga ansvarsförbindelser samt också en utredning om att beloppet av de beviljade borgensförbindelser och garantier som gällt 31.12.2013 och som anges i bilaga 12 i bokslutet för 2013 har ändrats. Bilaga 1 till statsbokslutet innehåller uppgift om ändringarna i ansvarsförbindelserna.

Bilaga 12 (Statliga borgensförbindelser, statsgarantier och andra långåriga ansvarsförbindelser) till bokslutskalkylerna saknar uppgifter om ansvarsförbindelserna (ca 1,5 miljarder euro) för export- och fartygskrediter med fast eller rörlig ränta enligt 4 § i lagen om offentligt understödda export- och fartygskrediter samt ränteutjämnning (1543/2011). Bilageuppgifterna i statsbokslutet har till övriga delar presenterats på det sätt som förordningen om statsbudgeten förutsätter.

Statens centralbokföring har ordnats i enlighet med förordningen om statsbudgeten.

Intern kontroll

Den interna kontroll som hänför sig till statsbokslutet har utvärderats med riskanalyser och reviderats i samband med revisionerna av statens centralbokföring, statsbokslutet och de statliga ämbetsverkens och inrättningarnas bokslut.

Enligt den uppfattning som fåtts i samband med revisionen av statsbokslutet har man med intern kontroll av centralbokföringen bidragit till att uppgifterna i den centralbokföring som utgör grund för statsbokslutet inte innehåller väsentliga fel.

Revisionsverkets ställningstagande till bokslutet

Statsbokslutet för 2014 har gjorts upp i enlighet med gällande bestämmelser.

Helsingfors den 18 maj 2015

Generaldirektör

Tuomas Pöysti

Ledande redovisningsrevisor

Aila Aalto-Setälä

2 Iakttagandet av budgeten och de centrala bestämmelserna om den

För finansåret 2014 gav revisionsverket totalt 67 revisionsberättelser om revisionerna av ministerierna och andra bokföringsenheter.

Vid revisionerna för finansåret 2014 konstaterades hos 11 bokföringsenheter sådana felaktiga förfaranden, där en given anmärkning eller flera anmärkningar tillsammans innebar att de betraktades som sådana mot budgeten eller de centrala bestämmelserna om den stridande förfaranden, att om dem infördes i revisionsberättelsen ett specificerat negativt ställningstagande till lagenligheten.

	Revisionsberättelser	Negativa ställningstaganden till lagenligheten		
	år 2014	2012	2013	år 2014
Republikens presidents kansli	1			
Statsrådets kansli	1			
Utrikesministeriets förvaltningsområde	1	1	1	1
Justitieministeriets förvaltningsområde	2			1
Inrikesministeriets förvaltningsområde	7	1		
Försvarsministeriets förvaltningsområde	3	1	1	1
Finansministeriets förvaltningsområde	11	3		
Undervisnings- och kulturministeriets förvaltningsområde	7	3	3	1
Jord- och skogsbruksministeriets förvaltningsområde	9	1		
Kommunikationsministeriets förvaltningsområde	5	3	2	1
Arbets- och näringsministeriets förvaltningsområde	12	3	2	3
Social- och hälsovårdsministeriets förvaltningsområde	5			1
Miljöministeriets förvaltningsområde	3		2	2
	67	16	11	11

Antalet bokföringsenheter som har getts ett negativt ställningstagande till lagenligheten har varit oförändrat. Emedan anmärkningarna kunde gälla olika saker, var anmärkningarnas sammanräknade antal 29 (2013: 32).

De främsta anledningarna till negativa ställningstaganden till lagenligheten gällde användning av anslag eller fullmakt i strid med budgeten. De gav upphov till totalt 19 anmärkningar, och sådana ingick i nio bokföringsenheters revisionsberättelser. Anmärkningarna i denna grupp gällde användningsändamål för anslag i strid

med budgeten, riktande av utgifter i strid med budgeten, förlängning av anslags användningstid i strid med 7 § i lagen om statsbudgeten eller förlängning av fullmakts användningstid i strid med 10 § i lagen om statsbudgeten, behandling av inkomster som utgiftsminskning i strid med budgeten samt reellt överskridande av fullmakten eller anslaget.

Brister i ordnande av resultatredovisningen och lämnande av uppgifter om avgiftsbelagd verksamhet eller övrig funktionell effektivitet ledde till anmärkningar i tre bokföringsenheters revisionsberättelser.

På basis av revisionerna av bokföringsenheterna har revisionsverket konstaterat, att det alltjämt bör ägnas uppmärksamhet åt att den interna kontrollen har ordnats i enlighet med 24 b § i lagen om statsbudgeten och principerna för god förvaltning. En ändring av förordningen om statsbudgeten preciserade det ansvar som Servicecentret för statens ekonomi- och personalförvaltning har för organiseringen av den interna kontrollen, och skapade goda förutsättningar att organisera en effektiv och ekonomisk intern kontroll. När det gäller centraliserade system och datasäkerhet för ekonomi- och personalförvaltning behövs ännu tydligare ansvarsfördelning.

De negativa ställningstagandena till lagenligheten gäller i allmänhet något delområde av finanserna eller enskilda förfaranden. Av de framförda negativa ställningstagandena kan således inte dras den slutsatsen, att skötseln av statsfinanserna inte skulle uppfylla det för den uppställda laglighetskravet eller att bakgrunden till ett negativt ställningstagande vore missbruk av statens medel. Vid bedömning av betydelsen av negativa ställningstaganden till lagenligheten bör man också beakta ämbetsverkens varierande storlek i ekonomiskt hänseende. Ett negativt ställningstagande till lagenligheten bör emellertid alltid betraktas som en allvarlig sak med tanke på skötseln av finanserna vid ifrågavarande ämbetsverk. Revisionen har till uppgift att rapportera om förfaranden som innebär en avvikelse från att iaktta statsbudgeten och den centrala lagstiftningen om den.

3 Uppgifter om samhällliga effekter i regeringens årsberättelse

Alla ministerier har lämnat heltäckande rapporter om de samhällliga effektmål som uppställts för ministerierna i budgeten. Det har inte skett några väsentliga förändringar i rapporteringens kvalitet.

3.1 Rapporteringens kvalitet varierar

Rapporteringens kvalitet varierar fortfarande betydligt mellan ministerierna. Utvecklingen har dessutom inte varit enhetlig: i en del av ministerierna har rapporteringen utvecklats i sämre riktning, i en del i bättre riktning. Det huvudsakliga problemet i rapporteringen gäller de effektmål som uppställts redan i budgeten. Målen är ofta sådana att de inte ens gör det möjligt att framställa uppgifterna om effekterna på ett bra sätt.

En del av ministerierna har i rapporteringsskedet strävat efter att lösa problemet med de mål som är dåligt formulerade. Finansministeriet har delat in de ursprungliga effektmålen i flera kategorier och rapporterar om dessa. Delmålen utgör dock inte i praktiken några effektmål, utan förteckningar över ministeriets normala verksamheter. Enligt ministeriet är exempelvis lagstiftningsarbetet och verkställandet av effektivitets- och resultatprogrammet ett av ministeriets effektmål.

Vid olika ministerier är antalet fastställda mål olika och delvis därför är deras betydelse varierande. Jord- och skogsbruksministeriet har fastställt ett stort antal mål som är delvis överlappande och gäller små saker med tanke på statsfinanserna. Försvarsministeriet har i sin tur fastställt endast fyra mål och de är alla betydande från både samhälllig och statsfinansiell synpunkt.

De flesta ministerier har så allmänt formulerade mål att det är svårt att rapportera om dem. Utrikesministeriets mål är bland annat att stärka EU:s handlingskraft och gemensamma utrikespolitik, kraftfullare styra globaliseringen och de multilaterala systemen. Om målen är väldigt allmänna, kan målet för rapporteringen i regel inte uppnås, utan rapporten innehåller främst information om olika åtgärder som genomförts.

Det finns olika antal mål och betydelsen av målen varierar

3.2 Utvecklingen har varit positiv på längre sikt

Framställningen av uppgifter om de samhällsliga effekterna har dock kontinuerligt utvecklats i positiv riktning under hela den senaste regeringsperioden. Rapporteringen om effektuppgifterna har blivit betydligt mer systematisk. För fyra år sedan berodde rapporteringen om målen fortfarande helt på förvaltningsområde: en del rapporterade om målen och uppnåendet av dem, en del beskrev främst de åtgärder som hade genomförts, eller eventuellt enbart de kommande åtgärderna. De två senaste åren rapporterade alla ministerier om alla de mål för samhällsliga effekter som uppställts för ministerierna i budgeten. Till denna del har rapporteringen därmed blivit omfattande. En omfattande rapportering skapar en grund för en övergripande utvärdering av hur redovisningsskyldigheten har fullgjorts, och även för de utvecklingsåtgärder som eventuellt behövs.

Orsaken till att rapporteringen blivit mer systematisk har varit de allt mer systematiska instruktionerna för rapporteringen. Ministerierna har i allt högre grad fått koncentrera sig på rapporteringen om fastställda mål. Några framsteg har också tagits när det gäller att minska överlappande rapportering, som var ett av målen vid årsberättelsereformen.

Förändringen har inte varit lika tydlig i rapporteringens kvalitet som i förbättringen av rapporteringens omfattning. En stor del av rapporteringen utgörs fortfarande av beskrivningar av åtgärder. Om rapporten beskriver effekter, påvisar man sällan i beskrivningarna vilken betydelse åtgärderna och användningen av medel har haft på förändringen.

Framställningen av uppgifter om effekter har utvecklats positivt

Instruktionerna är mer systematiska

3.3 Det finns fortfarande utrymme för utvecklingsarbete

Trots den positiva utvecklingen av rapporteringen behövs det fortfarande utvecklingsåtgärder. Rapporteringens omfattning har med andra ord uppnåtts genom instruktioner, och fokus i utvecklingsarbetet bör läggas på att förbättra rapporteringens kvalitet.

Med tanke på detta är det viktigt att utveckla de mål som uppställts i budgeten. Målen bör fastställas så att de har betydelse för styrningen av förvaltningsområdet. Dessutom bör man redan i detta skede veta på vilket sätt man ska rapportera om uppnåendet av målen och utifrån vilka data. Om möjligt bör man hitta uppföljningsmaterial av indikatortyp, så att man kan göra en utvärdering av utvecklingen på längre sikt.

Dessutom är det bra att nå någon sorts enighet om för hur omfattande frågor mål ska ställas upp. Direkt statsfinansiell betydelse är inte nödvändigtvis alltid en bra mätare. Trots att ministerierna i budgetekonomin är av mycket olika storlek, rapporterar alla ministerier ungefär lika mycket i sina årsberättelser. I sin nuvarande form beskriver rapporteringen inte särskilt bra hur viktig en fråga är, och ministerierna rapporterar om både små och stora frågor i varierande grad. Vid rapportering om samhällseliga effektmål bör man naturligtvis koncentrera sig på både samhällsekonomiskt och statsfinansiellt viktiga frågor. Ett första steg skulle därför kunna vara att utelämna små effektmål av mindre betydelse från bokslutsrapporteringen.

I en rapportering som sker enligt ministerium är det i det nuvarande rapporteringssystemet svårt att lösa frågan om rapportering av förvaltningsövergripande mål. Eftersom ett av målen med årsberättelserreformen är att sammanfatta rapporteringen, är det bra att försöka hitta lösningar till detta problem.

En lösning som har presenterats till rapporteringen är till exempel en temabaserad rapportering. Enligt lösningen skulle man lämna en utförligare rapport om ett tema som varierar varje år.¹ Utifrån revisionsverkets granskningar av uppgifter om effekterna är det meningsfullt att årligen rapportera om väl uppställda mål. I samhällseliga effekter är det fråga om en långsiktig verksamhet där förändringar sker långsamt. En temabaserad rapportering som saknar systematik kan förändras och bli sporadisk och, som uppföljnings- och styrmetod, sämre. Därför är det viktigast att försöka formulera målen så att en långsiktig uppföljning av hur samhällseliga effekter har förverkligats, och bedömning av dessa i samband med

För att rapporteringen ska kunna förbättras, ska målsättningen utvecklas

Målen ska formuleras så att en långsiktig uppföljning är möjlig

rapporteringen, blir möjlig. I så fall är det möjligt att se om utvecklingen i detta hänseende sker i rätt riktning.

- Vid revisionen utvärderades förvaltningsområdenas bokslutsrapportering i förhållande till de mål som uppställts för förvaltningsområdena i budgeten. Bedömningskriterierna var (1) rapporteringens användbarhet som styrmetod och (2) som verktyg för bedömning av effekterna samt (3) rapporteringens inriktning på samhällsligt viktiga frågor och (4) rapporteringens betydelse för riksdagens beslutsfattande.
- Revisionen utfördes på ett och samma sätt under hela regeringsperioden 2011–2015 och därför är det möjligt att bedöma hur rapporteringen har utvecklats.
- Regeringens bokslutsrapportering förnyades på så sätt att de tidigare särskilda berättelserna slogs samman. För 2013 lämnades regeringens första sammanslagna berättelse.
- I anslutning till revisionen gällande år 2014 granskades inte enbart rapporteringen om effekterna utan även granskningarna av uppgifterna om effekterna för 2011–2013 samt riksdagsutskottens synpunkter på reformen av regeringens årsberättelse.²

Referenser

- 1 Ekonomiutskott EkUU 27/2014 rd
- 2 ReUB 7/2014 rd, B 12/2014 rd behandling



STATENS REVISIONSVERK
ANTTIGATAN 1, PB 1119, 00101 HELSINGFORS
TELEFON +358 9 4321, WWW.VTV.FI

ISSN 1796-9654 (PDF)