

Tuloksellisuustarkastus

Tarkastuskertomus 19/2017 Tietojärjestelmähankintojen kustannusten ja hyötyjen suunnittelu ja seuranta

Yhteenveto kertomusluonnoksen lausunnoista

Valtiontalouden tarkastusvirasto on saanut viitekohdassa mainitun tarkastuskertomuksen luonnoksesta palautetta seuraavasti:

- Puolustusvoimien Pääesikunnalta 20.11.2017
- oikeusministeriöltä 21.11.2017
- Valtiokonttorilta 21.11.2017
- sisäministeriöltä 22.11.2017
- Maahanmuuttovirastolta 22.11.2017
- Häätäkeskuslaitokselta 22.11.2017
- Valtiovarainministeriöltä 23.11.2017

Lisäksi sosiaali- ja terveysministeriön työ- ja tasa-arvo-osasto toimitti kommentteja tarkastuskertomusluonnokseen. Verohallinto ilmoitti, ettei heillä ole kertomusluonnoksesta erityistä lausuttavaa.

Lausunnonantajilla on ollut tilaisuus

- lausua näkemyksensä tarkastuskertomusluonnoksessa esitetyistä tarkastusviraston kannanotoista sekä
- esittää kertomusluonnoksen tekstiin korjaus- ja täsmennysehdotuksia.

Ennen lopullisen tarkastuskertomuksen antamista tarkastusvirasto on kertomusta viimeisteltäessä ottanut huomioon palautteen seuraavasti:

1. Lausunnonantajien näkemykset kannanotoista

Palautteen antajien lausunnoissa on yhdytty kertomusluonnoksen kannanottoihin ja esitetty niitä tukevia lisänäkemyksiä. Lausunnot eivät ole antaneet aihetta kannanottojen muutoksiin lopullisessa tarkastuskertomuksessa.

Valtiokonttori korostaa launnossaan kehysuunnittelun ja hankekohtaisen kustannussuunnittelun yhteensovittamisen ongelmatiikkaa. Launnossa tuodaan myös esille mahdollisia ratkaisuja ja toimintamalleja, joilla investointitarpeiden rahoitusta voitaisiin kehittää nykyistä joustavammaksi.

Lisäksi Valtiokonttori esitti Kieku-hanketta ja Valtiokonttorin menettelyjä käsitelleisiin havaintokohtiin korjaus- ja täsmennysehdotuksia, jotka on pääosin huomioitu.

Oikeusministeriö tukee launnossaan kertomusluonnoksessa esitettyjä kannanottoja ja tuo myös esiin tarpeen yhteisille hanketason käytännöille. Lisäksi oikeusministeriö esitti AIPA-hankkeesta tehtyjä havaintoja koskevia täsmennyksiä, jotka on otettu huomioon.

Sisäministeriö tuo launnossaan esiin, että sen hallinnonalan omat kokemukset eri hankkeiden suunnittelusta, toteutuksesta ja ohjauksen haasteista vahvistavat kertomusluonnoksessa esitettyjä

kannanottoja ja suosituksia. Lausunnon mukaan kehittämiseen erityisesti vaikuttavia näkökohtia ovat toimialasidonaisuus, poikkihallinnollisuus sekä siitä johtuva hyötytarkastelun hankaluus.

Maahanmuuttovirasto täsmentää lausunnossaan kehitystyössään soveltamia kustannusten arvioinnin sekä hyötyjen mittaamisen periaatteita. Näillä ei kuitenkaan ole muutosvaikutuksia tarkastuskertomukseen.

Hätäkeskuslaitos tuo lausunnossaan esiin tarpeet kustannus-hyötytarkasteluja ja hankkeiden ohjausta tukeville valtionhallinnon yhteisille menettelyille. Lisäksi lausunnossa korostetaan muutoshallinnan tärkeyttä sekä toteutustyötä tekevien toimittajien kyvykkyyden merkitystä.

Pääesikunta tukee lausunnossaan kertomusluonnoksessa esitetyjä kannanottoja. Lisäksi lausunnossa täsmennetään Puolustusvoimissa käytössä oleviin hankehallinnan mallipohjiin liittyvää havaintoa, jota on lopullisessa kertomuksessa täsmennetty.

Valtiovarainministeriö esittää lausunnossaan kannatuksensa kertomusluonnoksessa esitetyille suosituksille. Lisäksi lausunnossa täsmennetään tuottavuuden edistämisen määrärahan (talousarvion momentti 28.70.20.) tarkoitusta.

2. Teknisluonteiset täsmennys- ja korjausehdotukset

Lausunnoissa ja muissa tarkastuskohteilta saaduissa kommenteissa esitetyt korjaus- ja täsmennys-ehdotukset on otettu tekstimuutoksina soveltuvin osin huomioon lopullisessa tarkastuskertomuksessa.

Lisätietoja: Johtava tuloksellisuustarkastaja Toni Äikäs, p. 09 432 5710