

Tuloksellisuustarkastus

Tarkastuskertomus 6/2017 Monenkeskinen kehitysyhteistyö

Yhteenveto kertomusluonnoksen lausunnosta

Valtiontalouden tarkastusvirasto on saanut viitekohdassa mainitun tarkastuskertomuksen luonnoksesta palautetta seuraavasti:

Ulkoasiainministeriö, 21.4.2017.

Lausunnonantajalla on ollut tilaisuus

- lausua näkemyksensä tarkastuskertomusluonnoksessa esitetyistä tarkastusviraston kannanotoista sekä
- esittää kertomusluonnoksen tekstiin korjaus- ja täsmennysehdotuksia.

Ennen lopullisen tarkastuskertomuksen antamista tarkastusvirasto on kertomusta viimeisteltäessä ottanut huomioon palautteen seuraavasti:

1. Lausunnonantajan näkemykset kannanotoista

Lausunnossa on yhdytty kertomusluonnoksen kannanottoihin. Lausunnossa todetaan, että kannanotot ovat erittäin tärkeitä monenkeskisen kehitysyhteistyön jatkokehittämisen tueksi. Kannanottoihin on esitetty muutama täsmennys. Tarkastuksen kannanottoja on täsmennetty ehdotetuilta osin, mutta lausunto ei ole antanut aihetta kannanottojen muutoksiin lopullisessa tarkastuskertomuksessa.

2. Teknisluonteiset täsmennys- ja korjausehdotukset

Lausunnonantaja on esittänyt eräitä täsmennyksiksi tulkittavia lisäyksiä tai poistoja tarkastuskertomuksen lukuihin 1–4. Lausunnossa esitetyt korjaus- ja täsmennysehdotukset on otettu pääosin huomioon tekstimuutoksina lopullisessa tarkastuskertomuksessa.

Luvun 1 osalta on täsmennetty kohtia, joissa kuvataan Suomen kehityspolitiikan pitkäaikaista linjausta ja Suomen kehityspolitiikkaan vaikuttaneita kansainvälisiä sitoumuksia. Lisäksi on lisätty täsmennys, että pehmeäehtoisia lainoja myöntää Kansainvälinen kehitysjärjestö IDA, ei koko Maailmanpankki.

Luvun 2 osalta maa- ja aluekohtaista tukea koskevaa tekstinosaa on muutettu korvamerkityn tuen suuruutta koskien. Tekstiin on lisätty tuettujen järjestöjen listaan UN Aids. Tekstiin on tehty lisäys, että päästöhuutokaupoista, joiden vuositaso ei ole ollut täysin ennakoitavissa, on suunnattu varoja kehitysyhteistyöhön. Lukuun on tehty lisäys koskien Suomen rahoitusperusteita kansainvälisille järjestöille. Edelleen lukuun on lisätty tieto siitä, mitä vuotta käsiteltiin kohdassa, jossa vertailtiin järjestöihin suunnattuja leikkauksia. Lukuun on lisätty myös kommentti, että YK-järjestöjen vuoden mittaiset yleisrahoitussopimukset ovat omiaan heikentämään järjestöjen toiminnan suunnittelua myös tuloksellisuuden näkökulmasta. Lisäksi luvusta on poistettu lyhyt kappale koskien OECD-tavoitteiden seuraamista.

Lausunnossa todetaan, että Vihreä ilmastorahasto tulisi korjata ympäristörahostoksi. Tässä kohdin lausunnossa lienee virhe. Kohtaa ei ole muutettu, sillä Green Climate Fund, Vihreä ilmastorahasto -nimi esiintyy myös ulkoasiainministeriön dokumenteissa.

Luvun 3 osalta on poistettu YK-järjestöjen kohdalta viittaukset äänestysryhmiin. Tekstiin on lisätty huomautus, että ainakin yhden ulkoasiainministeriön yksikön osalta johto on jatkuvasti mukana priorisointityössä. Lukuun on lisätty huomautus, että YK-järjestöjen yleisavustuksia ei yleensä käsitellä laaturyhmässä. Tekstiä on muokattu siten, että siitä ilmenee, ettei YK-järjestöjen yleisavustusten esityksissä toisteta järjestöjen nelivuotisstrategian mukaisia tavoitteita. Ministeriön käyttämiin tietojärjestelmiin on lisätty tekstiin ASKI ja VAHVA ja poistettu tietovarastohanke. Tekstistä on poistettu YK-järjestöjen osalta lisärahoitusneuvotteluja koskenut kohta ja lisätty neuvottelut nelivuotisstrategian yhteydessä. Edelleen tekstiin on lisätty tieto, että Suomen yleisrahoitus on laskenut ja hanketuki lisääntynyt. Termi ”junioriasiantuntijat” on poistettu ja tekstinkohtaa ulkoasiainministeriön rekrytointituesta järjestöihin on lisäksi muokattu siten, että siitä ilmenee myös keskiuran asiantuntijoiden rekrytoimisen tukeminen.

Luvun 4 osalta on täsmennetty, että avun käytöstä raportoidaan YK-järjestöjen hallintoelimissä hyväksytyjen raportointimääräysten mukaisesti. Lukuun on lisätty kappale, jossa todetaan Suomen olleen YK:n jäsenmaana hyväksymässä järjestön taloushallintoa koskevat määräykset ja säännökset. Kappaleessa todetaan lisäksi Suomen sitoutuneen tehokkuuden periaatteisiin ja että omien erityisehtojen vaatimista tulee välttää. Edelleen tekstistä on poistettu kohta, jossa todettiin, ettei Suomi ole asettanut raportoinnille erityisvaatimuksia. Lisäksi on poistettu kohta kymmenen erän maksuaikataulusta ja lisätty kohta nelivuotisesta maksuaikataulusta.

Lisätietoja: Johtava tuloksellisuustarkastaja Juho Nurminen, p. 09 432 5732