



020/54/2013

Tuloksellisuustarkastus

4.6.2014

Tarkastuskertomus 6/2014 Suhdanneluonteinen korjausavustus

## YHTEENVETO KERTOMUSLUONNOKSEN LAUSUNNOISTA

Valtiontalouden tarkastusvirasto on saanut viitekohdassa mainitun tarkastuskertomuksen luonnoksesta palautetta seuraavasti:

- ympäristöministeriöltä 20.5.2014
- Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskukselta 19.5.2014
- Tilastokeskukselta 19.5.2014
- Verohallinnolta 19.5.2014.

Lausunnonantajilla on ollut tilaisuus

- lausua näkemyksensä tarkastuskertomusluonnoksessa esitetyistä tarkastusviraston kannanotoista sekä
- esittää kertomusluonnoksen tekstiin korjaus- ja täsmennysehdotuksia.

Ennen lopullisen tarkastuskertomuksen antamista tarkastusvirasto on kertomusta viimeisteltäessä ottanut huomioon palautteen seuraavasti:

### 1. Lausunnonantajien näkemykset kannanotoista

Lausunnonantajat olivat pääosin samaa mieltä kertomusluonnoksessa esitetyistä kannanotoista. Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen lausunto ei aiheuttanut muutoksia lopullisessa tarkastuskertomuksessa.

Ympäristöministerön mukaan tarkastuskertomusluonnoksessa ei ole tuotu eksplisiittisesti esille työllisyyden ja korjaamisen näkökulmasta sitä, että kokonaisuutena korjausrakentaminen lisääntyi ja hankkeiden aloitukset aikaistuivat. Kertomusluonnoksen kannanottoluvussa on kuitenkin todettu, että suhdanneavustus lisäsi asuinyhteisöjen korjausrakentamista ja vaikutti myönteisesti rakennusalan työllisyyteen ja asuntokannan laatuun. Ympäristöministeriön painottamat elvyttämisen kannalta olennaiset asiat on siten esitetty kertomusluonnoksessa. Lisäksi ympäristöministeriö toivoi, että kertomuksessa otettaisiin huomioon suhdanneavustuksen vaikutus eri vaiheissa oleviin korjaushankkeisiin. Kannanottolukuun tehtiin lisäys, jossa todetaan, että ”suhdanneavustus vaikutti ennen kaikkea jo etukäteen suunniteltujen tai *valmisteltujen* korjaushankkeiden toteuttamiseen”.

Ympäristöministeriö painotti lausunnossaan Tilastokeskuksen laatiman talonrakentamisen työtuntijakauman merkitystä suhdanneavustuksen vaikuttavuuden indikaattorina. Ympäristöministeriön kommenttien perusteella tarkastuskertomuksessa on nostettu vahvemmin esille talonrakentamisen työtuntitilaston tarjoama informaatio ja pohdittu sen merkittävyyttä työllisyysvaikutusten arvioinnissa.

Ympäristöministeriö perustelee lausunnossaan, että tarkasteltaessa suhdanneavustuksia erityisesti suhdannepoliittisten tavoitteiden kannalta saavutettiin paras mahdollinen työllisyysvaikutus suuntaamalla suhdanneavustukset korjaustoimenpiteiden toteuttamisvaiheeseen. Kertomusluonnoksessa on tuotu kuitenkin selkeästi esille, että suhdannepoliittiset tavoitteet olivat tarkastushavaintojen perusteella ristiriidassa korjausrakentamisen strategiassa asetettujen tavoitteiden kanssa. Tarkastusviraston näkemyksen mukaan kohdennettaessa korjausrakentamiseen määräaikaista ohjauskeinoja tulee huomioon ottaa myös ohjauskeinojen vaikutukset pidemmällä aikavälillä ja tuoda nämä vaikutukset selkeästi esille. Myös Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus painotti lausunnossaan valtion tehtävää suunnitelmallisen korjauskulttuurin edistämässä. Suositus valtion ohjauskeinojen siirtämisestä vahvemmin korjaushankkeiden suunnittelu- ja valmisteluvaiheeseen on tarkoitettu yleisemmäksi kuin pelkästään suhdanneperusteisesti toteutettaviin ohjauskeinoihin. Tarkastusviraston kannanottoa ei muutettu ympäristöministeriön perustelujen johdosta.

Sekä Tilastokeskus että ympäristöministeriö pitivät korjausrakentamisen urakkahintaindeksin kehittämistä kannatettavana. Tilastokeskuksen tällä hetkellä tehtävä korjausrakentamisen kehitystyö voisi toimia Tilastokeskuksen mukaan hyvin hintaindeksin kehittämisen pohjana. Ympäristöministeriö ja Tilastokeskus tuovat kuitenkin esille, että indeksin laatimiseen tarvittavien tarvittavien perustietojen kerääminen edellyttäisi kuitenkin lisäresursseja.

## **2. Teknisluonteiset täsmennys- ja korjausehdotukset**

Lausunnoissa esitetyt korjaus- ja täsmennysehdotukset on otettu tekstimuutoksina huomioon lopullisessa tarkastuskertomuksessa.

Tilastokeskus toi lausunnossaan esille, että korjausrakentamisen kokonaistuotoksen arvon laskemiseen liittyvien puutteiden takia korjaus- ja uudisrakentamisen tilastoinnin taso ei ole vertailukelpoista. Tilastojen perusteella ei siten voi sanoa suoraan, että korjausrakentaminen olisi suhdanteista riippumatonta. Tämä on huomioitu tarkastuskertomuksessa.

Verohallinto esitti kappaleen 3.4.4 otsikon muuttamista seuraavasti ”Harmaata taloutta ei ole voitu huomioida tarpeeksi suhdanneavustuksen toteuttamisen yhteydessä”. Tarkastusvirasto ei katsonut tarkoituksenmukaiseksi muuttaa otsikkoa, sillä alkuperäinen otsikko kuvaa tarkastushavaintoja paremmin.

Lisätietoja: projektiasiantuntija Isamaria Räsänen, puh. 050 66237, sähköposti: isamaria.rasanen@vtv.fi