



247/52/2013

Tilintarkastuksen toimintayksikkö

12.9.2014

Tarkastuskertomus 247/52/2013 Energian tukeminen

YHTEENVETO KERTOMUSLUONNOKSEN LAUSUNNOISTA

Valtiontalouden tarkastusvirasto on saanut viitekohdassa mainitun tarkastuskertomuksen luonnoksesta palautetta seuraavasti:

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 11.8.2014
Energiavirasto 11.8.2014
Työ- ja elinkeinoministeriö 11.8.2014.
Verohallinto 12.8.2014
Valtiovarainministeriö 22.8.2014

Lausunnonantajilla on ollut tilaisuus

- lausua näkemyksensä tarkastuskertomusluonnoksessa esitetyistä tarkastusviraston kannanotoista sekä
- esittää kertomusluonnoksen tekstiin korjaus- ja täsmennysehdotuksia.

Ennen lopullisen tarkastuskertomuksen antamista tarkastusvirasto on kertomusta viimeisteltäessä ottanut huomioon palautteen seuraavasti:

1. Lausunnonantajien näkemykset kannanotoista

Verohallinnon palautteessa on yhdytty kertomusluonnoksen kannanottoihin. Lausunto ei antanut aihetta muutoksiin lopullisessa tarkastuskertomuksessa.

Energiaviraston palautteessa on pääosin yhdytty kertomuksen kannanottoihin. Energiaviraston mukaan 12 vuoden yhteenlaskettuja vuosituotannon määriä ei ilmoiteta tukipäätöksissä mahdollisen muutoksenhaun vuoksi. Tarkastuksessa on kuitenkin katsottu, että yhteenlasketut vuosituotannonmäärät on hyödyllistä ilmoittaa päätöksissä. Jos muutoksia tehdään myöhemmin erillisellä päätöksellä, tulisi muutettu kokonaistuotannon määrä ilmoittaa myös uudessa päätöksessä. Tältä osin palautteen johdosta ei tehdä muutoksia tekstiin. Energiavirasto ilmoittaa palautteessaan, että se on ryhtynyt tuotantotuen valvonnassa toimenpiteisiin. Suunnitellut tarkastustoimenpiteet koskevat vuotta 2014 ja tarkastus koskee vuotta 2013, joten palautteen johdosta ei tehdä muutoksia tekstiin. Muilta osin palautteen tiedot on otettu huomioon lopullisessa kertomustekstissä.

Työ- ja elinkeinoministeriön (TEM) palautteessa pidetään tärkeänä energian tukemista koskevien järjestelmien kehittämistä. TEM pitää tarkastusraportin tietoja hyödyllisinä mutta toteaa, ettei harkinnanvaraisen valtionavun ohjeistusta voi koskaan saattaa käsitelijän kannalta niin yksityiskohtaiseksi, ettei harkinnanvaraa jäisi. TEM:n palautteen mukaiset tiedot on otettu huomioon lopullisessa tarkastuskertomuksessa.

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) palautteessa tuodaan esiin korjaavia toimenpiteitä ja käynnissä olevia kehittämishankkeita. Lisäksi korostetaan tukikäsittelijöiden ja maksatustarkastajien koulutuksen tärkeyttä. Palautteessa kritisoidaan tarkastuskertomuksessa esitettyjä valvontasuosituksia, koska ELY-keskuksilla ei katsota olevan näihin tehtäviin riittäviä resursseja. Valtionapujen valvontatehtävä perustuu lakiin. Täten palautteen johdosta ei tehdä muutoksia tarkastuskertomustekstiin. Tarkastuksessa on katsottu, että asetusta (1313/2007 10 §:n 2 momentin ja 1063/12 §:n 3 momentin) vastaava hankkeen päättymispäivä ei ole välttämättä se päivämäärä, mikä etukäteen arvioitiin hankkeen alkuperäisessä tukipäätöksessä, vaan hankkeen päättymisen jälkeen ilmoitettu todellinen päättymisajankohta. Asetuksen mukaan hakemus viimeisen maksuerän maksamiseksi tulee toimittaa kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun hanke on saatettu päätökseen. Tältä osin palautteen johdosta ei tehdä muutoksia lopulliseen tarkastuskertomustekstiin. Muutoin palautteessa mainitut asiat on otettu huomioon lopullisessa kertomustekstissä.

Valtiovarainministeriöllä (VM) ei ole lausuttavaa Verohallinnon myöntämän energiaverotuen osalta. Tullin myöntämän energiaverotuen osalta VM pitää tärkeänä tarkastuskertomuksen huomiota siitä, että Tullin on kohdennettava riittävästi resursseja energiaverotukien menettelyjen kehittämiseen ja erityisesti luotettavan etukäteisvalvonnan toteuttamiseen ja sen yhteensovittamiseen yritystarkastuksen kanssa. Palautteessa on käsitelty lisäksi niitä toimenpiteitä, joihin VM:ssä ollaan ryhdytty tarkastuskertomuksessa käsiteltyjen asioiden tiimoilta sekä tarkennettu joitakin näkökohtia kertomustekstistä. Kaikki palautteessa käsitellyt asiat on otettu huomioon lopullisessa tarkastuskertomustekstissä.

2. Teknisluonteiset täsmennys- ja korjausehdotukset

Pääosa lausunnoissa esitetyistä korjaus- ja täsmennysehdotuksista on otettu tekstimuutoksina huomioon lopullisessa tarkastuskertomuksessa. Täsmennykset johtuivat pääasiassa tarkastushetken jälkeisten muutosten päivittämisestä sekä lainsäädäntöön liittyvistä korjauksista.

Energiamarkkinaviraston nimeä ei ole raportissa korjattu Energiavirastoksi, koska viraston nimi muuttui 1.1.2014 ja tarkastus tehtiin pääosin vuonna 2013. Vanhaa nimeä käytettiin johdonmukaisen ilmaisun vuoksi. Asia on mainittu raportin alkuvaiheessa alaviitteessä.

Lisätietoja: Johtava tilintarkastaja Jenni Leppälahti, puh. (09) 432 5816