



Kertomusluonnoksesta annetut lausunnot

6/2020 Euroopan sosiaalirahaston hankerahoituksen myöntö, kohdentaminen ja seuranta ohjelmakaudella 2014–2020 306/54/2018

Etelä-Savon ELY-keskus, 6.4.2020.

Keski-Suomen ELY-keskus, 6.4.2020.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus, 3.4.2020.

Työ- ja elinkeinoministeriö, 6.4.2020.



6.4.2020

Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunto tarkastuskertomusluonnokseen ESR hankkeisiin osallistumisesta

ELY-keskus kiittää mahdollisuudesta lausua tarkastuskertomuksesta. Pidämme tärkeänä, että eri rahoitusvälineiden vaikuttavuutta ja toimivuutta tarkastetaan ja tutkitaan. Esiitetty luonnos antaa uuden näkökulman ESR-välineeseen. ESR on merkittävä rahoitusväline alueellisessa kehittämistyössä erityisesti työllisyydessä, osaamisessa ja osallisuudessa.

Suurelta osin tuloksiin raportissa voi yhtyä, myös tulosten ja vaikutusten epävarmuustekijöitä on esitetty laajasti. Kovin vahvoja johtopäätöksiä raportista on epävarmuustekijät huomioiden vaikea tehdä.

Valittu tarkastelujakso on lyhyt ja ESR toimenpiteissä usein talouden tilanne ja työmarkkinoiden tilanne ohjaavat vahvasti toimien suuntautumista. Se on myös rahoituksen vahvuus, ESR muuntautuu kulloisenkin tilanteeseen. ESR rahoitus toimii käytännössä myös täydentävänä rahoitusmuotona suhteessa kansalliseen rahoitukseen. ESR rahoituksella pyritään luomaan kokeiluja ja vahvistamaan kansallisella rahoituksella toimivien palvelujen vaikuttavuutta. Siinä mielessä ESR:n tarkastelu erillisenä osana on aina haastavaa. ESR rahoitus toimii moniammatillisen työn kehittäjänä ja kokoaa eri verkostoja yhteen. Hankkeilla tavoitellaankin usein sellaisten henkilöiden saamista kansallisten palveluiden (työllisyys, koulutus) piiriin, jotka eivät sinne jostain syystä ole ohjautuneet tai osanneet itse hakeutua. Siksi toimenpiteet ovat monesti hyvin lyhyitä tai tulokset eivät kirjaudu ESR hankkeisiin. Nämä lyhyet kontaktit eivät ole sellaisia, että niitä kaikkia voitaisiin hankkeiden indikaattorituloksissa esittää, koska niistä ei kerätä aloitus- ja lopetuslomakkeita. Tältä osin ESR-ohjelma kaipaa hallinnollisesti keveämpiä seurantamenetelmiä, jotta tulokset olisivat kerättävissä. Toisaalta kaiken tiedon kerääminen ei ole tarpeellista, jos tuloksia voidaan raportoida muulla tavoin ja hankkeiden tavoitteet ja tulokset ymmärretään riittävän laajasti.

Esiitetty lähtökohta verrokkiryhmästä on mielenkiintoinen, mutta asetelmassa on paljon haasteita. Kohderyhmän osalta ESR hankkeisiin ohjataan ja tavoitellaan usein sellaisia, jotka eivät ole saaneet muualta palveluja tai eivät jostain syystä hakeudu niihin. Kyse voi olla sosiaalisista- tai digitaitojen puutteista tai muista henkilöä koskevista syistä. Verrokkiryhmien löytäminen ja vastaavuus voi olla erittäin haastavaa.

Kohderyhmässä on paljon työssä olevia, siihen suuntaan ohjelmatyötä vie tällä hetkellä jatkuvan oppimisen ja ennakoivan työn korostunut rooli. Jotta aikuisväestö pysyisi työelämässä ja työttömyysjaksoja olisi vähemmän, osaamista tulee päivittää aktiivisesti. Työelämän muutos johtaa yhä enemmän työn ohessa tapahtuvaan opiskeluun. Näin edistetään myös siirtymiä työstä työhön joustaviksi ja työmarkkinoiden toimintakyky paranee.

Eläkeläisten osallistumista hankkeisiin ei sinänsä tavoitella. Heidän osallistumisensa liittyy usein siihen, että he voivat olla osana jotain prosessia jota kehitetään. Esimerkiksi tuottavuutta kehitettäessä metsänhoidossa ovat hankkeet kohdistaneet koulutusta myös metsänomistajiin, jotta kehittäminen olisi ylipäättään mahdollista. Metsänomistajista yhä suurempi osa on eläkeläisiä. Eläkeläisiä on myös paljon vapaaehtoistyötä tekevissä tai vertaisohjaajissa, joiden työ esimerkiksi päihde- tai mielenterveys- tai sosiaalisen osallisuuden tukemisessa on merkittävä. Näiden koulutusta on usein osana ESR hankkeita.

6.4.2020

Työttömien osallistumista ESR toimiin ovat viime vuosina rajanneet kansalliset linjaukset työttömien mahdollisuuksista osallistua omaehtoisin toimenpiteisiin. Työttömien toimeentulo voi vaarantua ESR hankkeisiin osallistumisesta, ellei sitä ole etukäteen varmistettu TE-toimiston tai KELAn kanssa. Työttömillä ei ole usein mahdollisuutta tai halua vaarantaa toimeentuloaan osallistumalla tai ilmoittautumalla pitkiin toimenpiteisiin. Omaehtoiset koulutukset työllisten ja työttömien ryhmissä voisivat olla kuitenkin monelle hyvä keino saada kontakteja työelämään ja päästä töihin. Erityisesti aktiivimallin aikaan ESR hankkeisin osallistumista ei useinkaan katsottu olevan työttömältä edellytetyn aktiivisuuden osoittamista.

ESR vaikutus syntyy usein siitä, että palvelut saadaan henkilökohtaisesti osuviksi ja asiakasta voidaan tavata ja palvella pidemmän aikaa kerrallaan. Tässä monet hankkeet onnistuvat todella hyvin. ESR hankkeiden rooli on olla täydentämässä muuta palvelua ja kehittämässä ja kokeilemassa uusia muotoja, siinä ESR voi parhaimmillaan olla hyvä väline.

Pekka Häkkinen
Ylijohtaja

Timo Ollila
Rahoituspäällikkö

Etelä-Savon ELY-keskus



6.4.2020

Valtiontalouden tarkastusvirasto
tuloksellisuustarkastus@vtv.fi

Lausuntopyyntö Dnro 306/54/2018

Keski-Suomen ELY- keskuksen lausunto tarkastushavainnoista

Keski-Suomen ELY- keskus toteaa lausuntonaan "ESR-ohjelmaan osallistuminen 2016" tarkastusraporttiluonnokseen seuraavaa.

Aikaväli, johon tarkastus kohdistuu on ohjelmakauden 2014-2020 alkuvaiheesta ja hyvää vertailutietoa saadaan jatkossa ohjelmakauden edetessä. Havaintona esitettyihin huomioihin voidaan yhtyä ja hankkeiden toiminta sekä vaikuttavuus todennäköisesti kasvaa ohjelman toteutuksen myötä.

Keski-Suomen ELY- keskuksella ei ole huomautettavaa tarkastusraporttiluonnokseen.

Ylijohtaja

Jukka Lehtinen

Yksikön päällikkö

Jaakko Ryymin

Liitteet

Kirjoita tähän

Jakelu

Kirjoita tähän

Tiedoksi

Kirjoita tähän



Valtiontalouden tarkastusvirasto
Porkkalankatu 1,
PL 1119
00101 Helsinki

Lausunto tarkastuskertomusluonnoksesta Euroopan sosiaalirahaston hankerahoituksen myöntö, kohdentaminen ja seuranta ohjelmakaudella 2014-2020

Valtiontalouden tarkastusvirasto pyytää kirjeessään 17.3.2020 (Dnro 306/54/2018) Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausuntoa tarkastuskertomusluonnokseen, joka koskee Euroopan sosiaalirahaston hankerahoituksen myöntöä, kohdentamista ja seuranta ohjelmakaudella 2014-2020. Valtiontalouden tarkastusviraston tekemän tarkastuksen tavoitteena oli arvioida ESR:n kehittämishankkeiden rahoituksen myöntöprosessia sekä rahoituksen kohdentamista, seuranta ja vaikutuksia ohjelmakaudella 2014-2020.

ELY-keskus toteaa lausuntonaan seuraavaa ja pyytää huomiomaan näkemykset tarkastuskertomuksessa.

Tarkastusviraston näkemyksen mukaan ESR-osallistujarekisterin tiedonkeruu on hallinnollisesti liian raskasta ja sitä tulee keventää ja automatisoida. ELY-keskus pitää näkemystä kannatettavana ja toivoo asiaan parannusta seuraavalla ohjelmakaudella.

Tarkastusviraston kannanoton mukaan ohjelma-asiakirjan perusteella ESR-rahoituksen voidaan odottaa kohdentuvan pääasiassa työttömiin sekä heikossa työmarkkina-asemassa ja syrjäytymisvaarassa oleviin henkilöihin. Lausuntoluonnoksen mukaan näin ei kuitenkaan tapahdu vaan hankkeisiin on osallistunut pääasiassa työllisiä (40%) ja opiskelijoita (20%). Työttömiä olisi siis ainoastaan neljäsosa osallistujista.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus kiinnittää huomiota siihen, onko työttömien osallistujien määrää osaltaan pienentänyt toimintatapa, joka on käytössä Etelä-Suomessa? Siinä mallissa ESR-rahoituksella toteutetaan varsinainen kehittämishanke, mutta työttömiin kohdistuvat työvoimapolitiittiset toimenpiteet (työvoimakoulutus, palkkatuki ja valmennus) toteutetaan TE-toimiston käyttöön varatulla kansallisella rahoituksella.

Edellä mainittu toimintatapa on ilmeisesti tarkoitus ottaa käyttöön koko valtakunnan alueella tulevalla ohjelmakaudella, jolloin työvoimapolitiittiset toimenpiteet (palkkatuki, työvoimakoulutus ja valmennus) kokonaisuudessaan rahoitettaisiin kansallisella rahalla. ELY-keskus pitää kuitenkin tär-

keänä, että ESR-hankkeissa olisi tulevaisuudessakin mahdollisuus rahoittaa em. toimenpiteitä, jotka lisäävät hankkeiden vaikuttavuutta merkittävästi.

Muilta osin on huomioitava se, että ESR-ohjelma on kokonaisuus, jolla on tavoitteena kehittää työllisyyttä, osaamista, syrjäytymisen ehkäisyä ja pk-yritysten tuottavuutta ja työhyvinvointia laaja-alaisesti. ESR-rahoitus tavoittaa ELY-keskuksen näkemyksen mukaan hyvin sille määritetyt kohderyhmät. Näkemys perustuu siihen, että rahoitettuihin hankkeisiin otetaan mukaan ainoastaan ohjelma-asiakirjassa ja EU-säädöksissä määritetyt kohderyhmät.

Työttömät ja heikossa työmarkkina-asemassa olevat henkilöt ovat vain osa ohjelma-asiakirjan kohderyhmistä. Esimerkiksi erityistavoitteen 7.1. tuloksena tulee ohjelma-asiakirjan mukaan olla parantunut työhyvinvointi ja samalla tuottavuus hankkeisiin osallistuvissa mikro- ja pk-yrityksissä ja julkisissa työorganisaatioissa. Tätä tavoitetta ei ole tarkoituksenmukaista pyrkiä edistämään hankkeilla, joissa kohderyhmänä olisivat työttömät. Erityistavoitteen 8.1. tuloksena ohjelma-asiakirjan mukaan on myötävaikutettu työ- ja koulutusurien sukupuolenmukaisen eriytymisen lieventämiseen. Keskeisenä tuettavana toimintana on mm. naisten johtajuutta ja yrittäjyyttä tukevan osaamisen kehittäminen. Myöskin tässä erityistavoitetta on perusteltua olla myös muita kohderyhmiä kuin työttömät.

Toimintalinjalla 3 erityistavoitteessa 6.1 pääasiallisena kohderyhmänä ovat työttömät sekä työmarkkinoiden ulkopuolella olevat henkilöt, joita marraskuun 2019 tarkastelun mukaan on osallistunut hankkeisiin yli 12000 Pohjois-Suomessa. Erityistavoitteessa 6.1 kohderyhmää ovat myös edellä mainitulle pääasialliselle kohderyhmälle palveluja tarjoavat tahot sekä heidän potentiaaliset työllistäjät ja heitä on osallistunut toimintaan noin 2000. Näiden lukujen pohjalta voidaan todeta, että erityistavoitteen 6.1 osalta toiminta on kohdentunut asianmukaisesti ohjelman mukaisille kohderyhmille.

Toimintalinjan 3 erityistavoitteessa 7.1 (Tuottavuuden ja työhyvinvoinnin parantaminen) kohderyhmänä ovat työssä olevat henkilöt. Marraskuun 2019 tietojen mukaan Pohjois-Suomessa erityistavoitteen hankkeisiin on osallistunut n. 8600 työssä olevaa. Toimintalinjan 3 hankkeisiin osallistuneista henkilöistä merkittävän osan muodostaa erityistavoitteen 7.1 hankkeisiin osallistuneet henkilöt, jotka ohjelman tavoitteiden mukaisesti ovat työssä olevia.

Rakennerahasto-ohjelman toimintalinjoja ja erityistavoitteita tulee tarkastella niiden sisällön, tavoitteiden ja pääasiallisesti tuettavan toiminnan kautta. Tarkastusraportissa on kuitenkin keskitytty pitkälti tukikelpoisen kohderyhmän tarkasteluun. On huomioitava se, että hyvään lopputulokseen pääsemiseksi työttömien henkilöiden kehittämisen lisäksi tarvitaan myös palvelujen kehittämistä ja työssä olevien (niin työnantajien kuin palveluverkoston) osallistumista hankkeisiin. Esimerkiksi erityistavoitteen 9.1. tuloksia ovat ohjelma-asiakirjan mukaan tehostuneet koulutuksen ja työelämän siirtymävaiheita tukevat palvelut ja toimintatavat. Huomioitavaa on myös se, että toimintalinjakohtaiset myöntövaltuudet määrittävät pitkälti

306/54/2018

3.4.2020

sen, kuinka paljon kutakin kohderyhmää voidaan ottaa mukaan toimenpiteisiin.

Työssä olevat ovat kohderyhmänä kaikissa erityistavoitteissa (mm. kohderyhmälle palveluja tarjoavina tahoina, työnantajina, ohjaus- ja opetushenkilöstönä). Ei ole siis yllättävää, että kaikkien ESR-ohjelmassa aloittaneiden henkilöiden vertaaminen pelkästään työttömien otantaryhmään antaa hämmästyttävän tuloksen, jossa ESR-hankkeissa aloittaneet ovat mm. paremmin koulutettuja. Jos tällaista vertailua on tarpeellista tehdä, **niin työttömien verrokkijoukkoa tulisi verrata ainoastaan ESR -hankkeissa aloittaneisiin työttömiin**, ei laajempaan joukkoon. Raportissa kuvattu vertailu ei anna oikeaa käsitystä asiasta.

Huomioitavaa on myös se, että ESR-hankkeisiin on perusteltua ottaa kohderyhmiksi myös työssä olevia, (esimerkiksi opinto-ohjaajia) jotta kehitetty toiminta saadaan **juurrutettua osaksi organisaatioiden** (esim. oppilaitosten) **normaalial toimintaa** ja näin saadaan pidempiaikaisia vaikutuksia.

Tarkastusraportin tulkintoja ja johtopäätöksiä tehtäessä **tulisi ottaa myös huomioon ohjelman toteutumisen vaihe** ja eri toimintalinjojen tilanne. Toimintalinja kolme käynnistyi mm. EURA-järjestelmästä johtuvista syistä hitaammin kuin toimintalinja 4. Työvoimapolitiittisia toimia sisältävät ns. rinnakkaishankkeet käynnistyivät vasta vuoden 2015 jälkipuoliskolla, joten toiminta ei ollut täydessä laajuudessa siltä osin vielä vuonna 2016.

Tarkastuksessa on keskitytty niiden henkilöiden tietoihin, joista on aloitus- ja lopettamislomakkeet vuodelta 2016. Näiden tietojen mukaan yhden päivän koulutukseen on osallistunut suurin osa osallistuneista. Kuitenkin lopettamislomakkeita hankkeessa mukana olevat henkilöt voivat täyttää hankkeen aikana useita. Hankkeet ovat yleensä kolmivuotisia, joten yhden vuoden tarkastelu ei kata kaikkea hankkeen toimintaa. Lisäksi henkilöt, jotka ovat koko hankkeen ajan mukana, jäävät tarkastelusta ulos, koska he tekevät lopettamislomakkeen vasta myöhemmin. Rajaus yhteen vuoteen voi siis antaa tilanteesta vääränlaista informaatiota.

Tuloksista ei ole perusteltua vetää johtopäätöstä, että suurin osa ESR-hankkeiden koulutuksista (40 %) ovat yhden päivän koulutustilaisuuksia. Hankkeissa toteutetaan paljon lyhyitä seminaareja ja työpajoja, mutta usein näissä kohderyhmänä ovat ne henkilöt, jotka työskentelevät varsinaisen kohderyhmän kanssa eli työttömien tai työelämän ulkopuolella olevien kanssa. ESR-henkilötietolomakkeet kerätään kaikilta toimenpiteisiin osallistuneilta ohjeistuksen mukaan. Usein hankkeiden sisältönä on parantaa toimintamalleja, mikä on järkevää ja vaikutuksiltaan laajempaa ja tällöin kohderyhmänä on henkilöstö, ei työttömät.

Tuotosindikaattoreita on kertynyt paljon OKM:n valtakunnallisista toimenpidetulosindikaattoreista, joista suurin osa on toimintalinjalla 4 ja erityistavoitteessa 9.1. Siirtymävaiheita ja koulutuksellista tasa-arvoa tukevien palveluiden parantaminen. Erityistavoitteen hankkeissa mm. edistetään koulutuksesta koulutukseen tai työelämään siirtymiä ja ehkäistään koulutuksen

keskeyttämistä. Hankkeiden kohderyhminä ovat opetus- ja ohjaushenkilöstö laajasti eri kouluasteilla ja organisaatioissa sekä pääasiassa toisen asteen opiskelijat. Useiden valtakunnallisten toimenpidekokonaisuuksien kohderyhminä ovat nuoret alle 29-vuotiaat. Hankkeissa on mukana myös työelämän ja koulutuksen ulkopuolella olevia. Hankkeissa eri kohderyhmiin kohdistuvat toimenpiteet ovat hyvin moninaisia ja toimenpiteiden kesto vaihtelee kohderyhmän tarpeiden ja tilanteen mukaan. Myös opetus- ja ohjaushenkilöstön osallistuminen hankkeisiin on olennaista, jotta henkilöstön osaamista lisätään ja hankkeiden tuloksia saadaan juurrutettua organisaatioiden toimintaan.

Kohtaan 2.1. tarkennuksena, että Pohjois-Pohjanmaalla myös hylätyille hankkeille annetaan kommentit ja neuvontaa seuraavaa hakua varten. Lisäksi hakemuksiin pyydetään kommentteja muilta asiantuntijoilta.

Ylijohtaja

Jonas Iimatta

Rahoituspäällikkö

Riitta Ilola

Kirjoita tähän

Kirjoita tähänKirjoita tähän



Työ- ja elinkeinoministeriö
Arbets- och näringsministeriet

LAUSUNTO
6.4.2020

Valtiontalouden tarkastusvirasto

Valtiontalouden tarkastusviraston lausuntopyyntö 17.3.2020
Dnro 306/54/2018

TARKASTUSKERTOMUSLUONNOS: EUROOPAN SOSIAALIRAHASTON HANKE- RAHOITUKSEN MYÖNTÖ, KOHDENTAMINEN JA SEURANTA OHJELMAKAU- DELLA 2014-2020

Työ- ja elinkeinoministeriö kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto tarkastuskertomusluonnoksesta sekä tarkastusviraston alustavista kannanotoista. Valtiontalouden tarkastusviraston alustavat suositukset ovat seuraavat:

Työ- ja elinkeinoministeriön tulisi:

1. varmistaa, että ESR-hankerahoitus kohdentuu nykyistä paremmin keskeisille kohderyhmille, eli työttömille sekä heikossa työmarkkina-asemassa ja syrjäytymisvaarassa oleville henkilöille

Kertomuksessaan Valtiontalouden tarkastusvirasto on tuonut esille, että suuri osa hankkeisiin osallistuneista on työllisiä (40 %) ja opiskelijoita (29 %). Työ- ja elinkeinoministeriö haluaa kiinnittää huomiota siihen, että pelkästään hankkeisiin osallistuneiden henkilöiden lukumäärät komission kaikille jäsenmaille pakollisten indikaattoreiden valossa eivät anna täyttä kuvaa siitä, onko ohjelma kohdentunut tarkoituksenmukaisesti. Tarkastuskertomuksessa todetaankin aivan oikein, että ohjelmalla on lukuisia muitakin tavoitteita kuin osallistujien työllistyminen.

Ohjelma-asiakirjassa työttömät, työvoiman ulkopuolella olevat ja heikossa työmarkkina-asemassa olevat henkilöt ovat pääasiallisena kohderyhmänä erityistavoitteissa 6.1 *Nuorten ja muiden heikossa työmarkkina-asemassa olevien työllistymisen edistäminen* ja 10.1 *Työelämän ulkopuolella olevien työ- ja toimintakyvyn parantaminen* kuten tarkastuskertomusluonnoksessakin todetaan. Näissä erityistavoitteissa työssä olevien osuus kaikista osallistujista oli maaliskuun 2020 alussa 19 % ja vastaavasti 23 %.

Erityistavoitteessa 7.1 *Tuottavuuden ja työhyvinvoinnin parantaminen* työssä olevien osuus 96 %. Toiminnan tavoitteena on työelämän kehittäminen ja se kohdistuu pääasiassa organisaatioiden johtoon ja henkilöstöön. Työssä olevien määrä on suuri (43 %) myös toimintalinjassa 4 *Koulutus, ammattitaito ja elinikäinen oppiminen*, jonka hankkeisiin osallistuu mm. runsaasti opetushenkilöstöä sekä muiden organisaatioiden henkilökuntaa, joiden osaamista parannetaan.

Opiskelijoiden määrä on merkittävä (50 %) toimintalinjassa 4. On huomioitava, että toimintalinjan 4 yhtenä tavoitteena on koulutusjärjestelmän ja opetusmenetelmien kehittäminen. Toimintalinjassa myös tuetaan nuorisotakuun ja koulutustakuun toteutumista ja mm. ehkäistään koulupudokkuutta. Nämä toimenpiteet on nähtävä tärkeinä koulutuksen loppuunsaattamisen edistämisen ja sitä kautta syrjäytymisen ehkäisemisen näkökulmasta.

Rakenteiden kehittämistä tapahtuu kaikissa toimintalinjoissa. On tarpeen huomioida, että rakenteiden kehittämisellä pyritään järjestelmissä tapahtuviin muutoksiin, joiden on tarkoitus jäädä pysyviksi myös hankkeen päättymisen jälkeen. Rakenteiden kehittäminen hyödyntää työttömiä, työvoiman ulkopuolella olevia ja heikossa työmarkkina-asemassa olevia mm. parantuneena palveluna.

Edellä mainittu huomioiden työ- ja elinkeinoministeriön näkemyksen mukaan on selvää, että Valtiontalouden tarkastusviraston kertomuksessa kaikkien ESR-hankkeisiin osallistuneiden ja verrokkiryhmään kuuluneiden työttömien ”profiilit” poikkeavat toisistaan huomattavasti. Ohjelman ei ole tarkoitus kohdistua välittömästi pelkästään työttömiin, heikossa työmarkkina-asemassa oleviin tai syrjäytymässä oleviin henkilöihin. On syytä huomata, että Suomi on saavuttanut sekä toimintalinjalle 3 että toimintalinjalle 5 tuloskehkeyksessä asetetut puolivälitarkastelun tuotosindikaattoritavoitteet vuoden 2018 lopussa.

Tulevan ohjelmakauden 2021 - 2027 valmistelu on käynnissä. Tässä yhteydessä uuden ohjelma-asiakirjan sisältöä parhaillaan laaditaan kumppanuusperiaatteen mukaisesti. Ennen ohjelman toimittamista valtioneuvostolle ja komissiolle, tulee myös määritellä ohjelman pääasialliset painopisteet ja asettaa niille tavoitteet. Samalla tulee mietittäväksi myös raportoinnin kehittäminen palvelemaan ja kuvaamaan paremmin hanketoiminnan toteutusta ja vaikuttavuutta.

2. määritellä selkeämmin ESR-hanketoiminnan tavoite ja suhde kansalliseen työvoimapolitiikkaan

Tavoitteiden asettaminen tulevalle ohjelmalle ei tule olemaan helppoa. Kuluvalta ohjelmakaudelta on opittu paljon tavoitteiden asettamisen haasteellisuudesta. Tulevaa ohjelmakautta valmisteltaessa on pyritty uuden alue- ja rakennepolitiikan ohjelma-asiakirjan sisällön osalta aiempaa paremmin kartoittamaan rakennerahastotoimien rajapinnat ja täydentävyydet niin kansalliseen toimintaan kuin myös muilla EU-rahoituksella rahoitettavaan toimintaan. Tässä työssä keskeisessä asemassa ovat ohjelman substanssista vastaavat ministeriöt. Myös ESR-hankkeitten ja välittävien toimielimien yhteistyötä TE-toimistojen kanssa on tarpeen edelleen kehittää. Samoin on tarpeen edistää hyvien käytäntöjen leviämistä välittävien toimielinten välillä.

3. kehittää sähköisiä tiedonkeruumenetelmiä, joilla ESR-hankkeisiin osallistuvien henkilöiden tiedot voidaan kerätä hallinnollisesti nykyistä kevyemmin.

Työ- ja elinkeinoministeriö on tulevan ohjelmakauden tietojärjestelmäkokonaisuuden kehittämisen yhteydessä ottanut huomioon hankkeisiin osallistuvien henkilöiden tietojen keräämistapojen eri vaihtoehdot. Tavoitteena on mahdollisimman suuressa määrin käyttää sähköisiä tiedonkeruumenetelmiä, joilla vähennettäisiin sekä hankkeisiin osallistujien että hankkeiden toteuttajien hallinnollista taakkaa ja parannettaisiin tietojen luotetta-

vuotta. Samalla on kuitenkin huomioitava se, että kaikilla osallistujilla ei ole mahdollisuutta käyttää sähköisiä järjestelmiä, joten myös vaihtoehtoinen tietojen toimittamismahdollisuus on välttämätön.

Aluekehitysjohtaja

Johanna Osenius

Kehittämispäällikkö

Keijo Hämäläinen

Tiedoksi TEM/Tapani Kojonsaari, Hanna Liski-Wallentowitz, Marko Elo, Sirpa Liljeström