

Jakelussa mainitut

Tarkastuskertomus 11/2020 Talousarvion yhtenäisyys

## Jälkiseurantaraportti

Valtiontalouden tarkastusvirasto on tehnyt vakiomenettelyn mukaisesti jälkiseurannan Talousarvion yhtenäisyys -laillisuustarkastuksesta.

Jälkiseurantaraportissa selvitetään, miten tarkastuksen kohteena oleva asia on kehittynyt ja mihin toimiin tarkastuskertomuksessa annettujen suositusten ja muiden kannanottojen perusteella on ryhdytty. Raportin tietoja hyödynnetään raportoitaessa vuosittain eduskunnalle olennaisista tarkastushavainnoista sekä viraston tarkastustoiminnan kohdentamisessa.

### 1 Jälkiseurannan toteutus

Jälkiseurannan selvityspyyntö lähetettiin valtiovarainministeriölle ja muille ministeriöille. Kaikki ministeriöt myös antoivat selvityksensä.

Jälkiseurantasuunnitelman mukaisesti ministeriöiltä on pyydetty selvitystä seuraaviin kysymyksiin:

- Millä tavalla valtiovarainministeriö on toteuttanut tarkastuskertomuksessa annettua suositusta 1 ”Valtiovarainministeriön tulisi vahvistaa talousarvioesitysten käsittelyprosessia siten, että se voi yhtenäisillä menettelyillä puuttua laadintamääräyksen vastaisiin esityksiin.”?
- Millä tavalla valtiovarainministeriö ja muut ministeriöt ovat toteuttaneet tarkastuskertomuksessa annettua suositusta 2 ”Valtiovarainministeriön ja muiden ministeriöiden tulisi kehittää talousarviovalmisteluun ja talousarvioehdotusten käsittelyyn liittyviä kontrolleja. Kontrolleilla varmistettaisiin budjetoinnin yhtenäisyyttä ja hyvän budjetoititavan noudattamista.”?
- Millä tavalla ministeriöt ovat toteuttaneet tarkastuskertomuksessa annettua suositusta 3 ”Ministeriöiden tulisi talousarvion laadinnassa ottaa huomioon uuden laadintamääräyksen tiukennukset kohdissa 7.4.3–7.4.5.”?
- Millä tavalla valtiovarainministeriö ja muut ministeriöt ovat toteuttaneet tarkastuskertomuksessa annettua suositusta 4 ”Ministeriöiden tulisi talousarvioehdotusta valmistellessaan ja valtiovarainministeriön talousarvioesitystä kootessaan kiinnittää huomiota talousarvion laadintamääräyksen mukaiseen luku- ja momenttirakenteeseen.”?
- Millä tavalla ministeriöt ovat toteuttaneet tarkastuskertomuksessa annettua suositusta 5 ”Ministeriöiden tulisi yksinkertaistaa tilijaottelua sen liiallisesta tarkkuudesta aiheutuvan hallinnollisen taakan keventämiseksi.”?
- Millä tavalla valtiovarainministeriö ja muut ministeriöt ovat toteuttaneet tarkastuskertomuksessa annettua suositusta 6 ”Valtiovarainministeriön ja ministeriöiden tulisi selkeyttää ja yhtenäistää erilaisten korvausten ja kansainvälisten järjestöjen jäsenmaksujen budjetointia talousarviossa.”?

Jälkiseuranta toteutettiin suunnitelman mukaisesti.

### 2 Jälkiseurannan havainnot

Jälkiseurannan havainnot on käsitelty seuraavissa alaluvuissa 2.1–2.6 siten, että jokaiselle suositukselle on oma alaluku.

## 2.1 Suositus 1: Talousarvioesitysten käsittelyprosessin vahvistaminen

Tarkastusviraston suosituksen mukaan valtiovarainministeriön tulisi vahvistaa talousarvioesitysten käsittelyprosessia siten, että se voi yhtenäisillä menettelyillä puuttua laadintamääräyksen vastaisiin esityksiin? Suosituksen taustalla ovat laillisuustarkastuskertomuksessa tehdyt havainnot siitä, että talousarvion laadintamääräystä ei ole kaikilta osin noudatettu.

Suositus oli osoitettu yksinomaan valtiovarainministeriölle, joka on antanut asiasta selvityksen. Selvityksen mukaan valtiovarainministeriö on aloittanut useampia toimenpiteitä talousarvioesitysten käsittelyprosessin kehittämiseksi. Valtiovarainministeriön selvityksessä esitetyt keskeiset kehittämistoimenpiteet ovat seuraavat:

- Vuoden 2022 talousarvioesityksen valmistelun pyyntökirjeessä (VN/11418/2021) on ohjeistettu ministeriöitä noudattamaan ensisijaisesti laadintamääräyksen pääsääntöjä sekä kiinnittämään erityisesti huomiota luku- ja momenttirakenteeseen, niin sanottujen sekamomenttien määrän vähentämiseen, määrärahalajin valintaan ja laadintamääräykseen kohtiin 7.4.3–7.4.5.
- Valtiovarainministeriön budjettiosastolla on käynnistetty keväällä 2021 sisäinen selvitys VTV:n tarkastuskertomuksen suosituksista ja niiden pohjalla olleista kertomushavainnoista sekä siitä, miten budjettiosasto voisi kehittää omaa käsittelyprosessiaan talousarvion oikeellisuuden ja säännöstenmukaisuuden varmistamiseksi. Budjettiosaston selvityksessä on alustavasti tunnistettu käsittelyprosessissa kahdeksan kehittämiskohdetta. Näiden toteuttamista tullaan arvioimaan seuraavassa vaiheessa.
- Budjettiosastolla on työn alla osaston asiantuntijoille suunnatun sisäisen työohjeen päivitys. Työohje sisältää muun muassa ohjeita julkisen talouden suunnitelman ja talousarvioiden valmisteluprosesseista. Työohjeen päivityksen oli tarkoitus valmistua kesäkuun alkupuoliskolla.
- Budjettiosastolla on työn alla talousarviolainsäädännön ja laadintamääräyksen talousarvion laadintaa koskevien säännösten osalta osaston sisäisen perehdyttämisen kehittäminen.

Saadun selvityksen perusteella valtiovarainministeriö on käynnistänyt useita toimenpiteitä, mutta niiden vaikutus talousarvioesityksen käsittelyprosessiin on vielä elokuussa 2021 epäselvä. Tarkastusvirasto kuitenkin katsoo, että aloitetut toimenpiteet saattavat osaltaan parantaa käsittelyprosessia ja siten yhtenäistää talousarviota.

Jälkiseurannan arviona voidaan todeta, että valtiovarainministeriö on käynnistänyt toimenpiteitä suosituksen toteuttamiseksi.

## 2.2 Suositus 2: Talousarvioprosessiin liittyvien kontrollien kehittäminen

Tarkastusviraston suosituksen mukaan valtiovarainministeriön ja muiden ministeriöiden tulisi kehittää talousarviovalmisteluun ja talousarvioehdotusten käsittelyyn liittyviä kontrolleja. Kontrolleilla varmistettaisiin budjetoinnin yhtenäisyyttä ja hyvän budjetointitavan noudattamista.

Suositus oli osoitettu valtiovarainministeriölle ja muille ministeriöille, ja kaikki ministeriöt ovat myös antaneet asiasta selvityksensä.

Selvitysten perusteella ministeriöissä ei ole juurikaan kehitetty talousarviovalmisteluun ja talousarvioehdotusten käsittelyyn liittyviä kontrolleja. Osa ministeriöistä toi esiin vuosittaiseen toimintaan kuuluvat ohjeiden päivittämiset ja esimerkiksi ihmisten kouluttamisen, mutta niitä ei voida pitää tässä tarkoitettuina käsittelyyn liittyvinä kontrolleina.

Ministeriöiden vastausten perusteella valtiovarainministeriön rooli on keskeinen myös suosituksen 2 osalta. Muilla ministeriöillä ei ole kykyä tai edes halua ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, tai tilanteen katsotaan jo olevan kunnossa.

Esimerkiksi tietojärjestelmäpohjaiset kontrollit ovat lähtökohtaisesti valtiovarainministeriön kehittämisvastuulla. Valtiovarainministeriö myös viittaa omassa selvityksessään järjestelmän ja järjestelmäkontrollien kehittämiseen.

Lisäksi valtiovarainministeriö käsittelee selvityksessään henkilöiden tekemiä manuaalisia kontrolleja erityisen kontrollilistan avulla. Valtiovarainministeriö on ilmoittanut, että se ottaa sektorihenkilöiden käyttöön kontrollilistan, jonka avulla voisi systemaattisesti käydä läpi budjettiehdotusten yleistä määräystenmukaisuutta sekä havaita helpommin pääsäännöstä poikkeavia ehdotuksia. Kontrollilistan ensimmäinen versio on selvityksen mukaan tarkoitus ottaa käyttöön vuoden 2022 talousarvion valmistelussa.

Jälkiseurannan arviona voidaan todeta, että valtiovarainministeriö on aloittanut tai aloittamassa kehittämistoimenpiteitä, mutta niiden vaikutus talousarvion yhtenäisyyteen ja hyvän budjetointitavan noudattamiseen on vielä tässä vaiheessa epäselvää. Saatujen selvitysten perusteella muiden ministeriöiden kehittämistoimet ovat vähäisiä tai niitä ei ole edes aloitettu.

### 2.3 Suositus 3: Laadintamääräyksen kohtien 7.4.3–7.4.5 tiukennusten huomiointi

Tarkastusviraston suosituksen mukaan ministeriöiden tulisi talousarvion laadinnassa ottaa huomioon uuden laadintamääräyksen tiukennukset kohdissa 7.4.3–7.4.5. Tiukennukset koskevat niin sanottuja sekamomentteja sekä palkkausmenojen budjetointia. Tiukennettuja laadintamääräyksen kohtia on sovellettu ensimmäistä kertaa vuoden 2021 talousarvion laadinnassa.

Laadintamääräyksen kohdan 7.4.3 mukaan ”laadultaan erilaisten menojen budjetointia samalle momentille (ns. sekamomentti) tulisi välttää. Jos tietyn viraston tai laitoksen toiminnan rahoitukseen tarkoitettulle toimintameno- tai muulle kulutusmenomomentille tai sijoitusmenomomentille on perusteltua tarvetta budjetoida siirtomenoja tai jos siirtomenomomentille on perusteltua tarvetta budjetoida tietyn viraston tai laitoksen toimintameno- tai muita kulutusmenoja tai sijoitusmenoja, momentin selvitysosassa esitetään arvio momentin määrärahan käytöstä eri menolajeihin.”

Laadintamääräyksen kohta 7.4.4 koskee toimintamenojen budjetointia. Kohdan mukaan ”toimintamenomomentille ei tule lähtökohtaisesti budjetoida siirtomenoja eikä sijoitusmenoja, kuten poikkeuksellisen suuria kalustoinvestointeja. Jos näitä kuitenkin on erityisestä syystä tarkoituksenmukaista budjetoida toimintamenomomentille, tulee nämä eritellä momentin päätösosassa varattu-erinä.”

Laadintamääräyksen kohta 7.4.5 käsittelee palkkamenojen budjetointia. Kohdan mukaan ”palkkausmenot tulee pääsääntöisesti budjetoida toimintamenomomentille. Jos määräaikaista henkilöstöä palkataan poikkeuksellisesti muilta kuin toimintamenomenteilta, tulee ko. momentin päätösosaan merkitä momentilta palkattavien htv-määrä.”

Valtiovarainministeriön selvityksen mukaan vuoden 2021 talousarvion laadinnassa uuden laadintamääräyksen tiukennetuissa kohdissa 7.4.3–7.4.5 oli puutteita. Täten valtiovarainministeriö on vuoden 2022 talousarvioesityksen valmistelun niin sanotussa pyyntökirjeessä kehottanut ministeriöitä kiinnittämään huomiota kyseisiin laadintamääräyksen kohtiin.

Osassa ministeriöiden selvityksistä tuotiin esiin, että erityisesti sekamomenttien tarpeellisuutta harkitaan säännöllisesti, mutta niiden vähentäminen lisäisi momenttien määrää, joten toimenpiteet ovat toistaiseksi olleet vähäiset.

Toisaalta harva ministeriö otti selvityksessään suoraan kantaa kaikkiin uusitun laadintamääräyksen tiukennuksiin. Esimerkiksi seuraavat asiat jäivät vähälle käsittelylle tai kokonaan käsittelemättä:

- Jos tietyn viraston tai laitoksen toiminnan rahoitukseen tarkoitettulle toimintameno- tai muulle kulutusmenomomentille tai sijoitusmenomomentille on perusteltua tarvetta budjetoida siirtomenoja tai jos siirtomenomomentille on perusteltua tarvetta budjetoida tietyn viraston tai laitoksen toimintameno- tai muita kulutusmenoja tai sijoitusmenoja, momentin selvitysosassa

esitetään arvio momentin määrärahan käytöstä eri menolajeihin. (Laadintamääräyksen kohta 7.4.3)

- Jos näitä [siirtomenoja tai sijoitusmenoja] kuitenkin on erityisestä syytä tarkoituksenmukaista budjetoida toimintamomentille, tulee nämä eritellä momentin päätösosassa varattu-erinä. (Laadintamääräyksen kohta 7.4.4)
- Jos määräaikaista henkilöstöä palkataan poikkeuksellisesti muilta kuin toimintamomenteilta, tulee ko. momentin päätösosaan merkitä momentilta palkattavien htv-määrä. (Laadintamääräyksen kohta 7.4.5)

Saatujen selvitysten perusteella laadintamääräyksen tiukennukset eivät ole vielä vaikuttaneet olennaisesti vuoden 2021 talousarvioon. Tätä tukee myös valtiovarainministeriön selvityksessään antama arvio, jonka mukaan vuoden 2021 talousarvion laadinnassa uuden laadintamääräyksen tiukennetuissa kohdissa 7.4.3–7.4.5 oli puutteita.

Jälkiseurannan arviona voidaan todeta, että valtiovarainministeriö on reagoinut puutteisiin vuoden 2022 talousarvioesityksen valmistelun pyyntökirjeessään ministeriöille. Kirjeessä se on kiinnittänyt ministeriöiden huomion laadintamääräyksen kiristyksiin. Jälkiseurantaa toteutettaessa on kuitenkin vielä epäselvää, millainen vaikutus pyyntökirjeellä on muiden ministeriöiden talousarvioesityksiin ja talousarvion sisältöön. Saatujen selvitysten perusteella muiden ministeriöiden konkreettiset kehittämistoimet ovat olleet vähäisiä.

## 2.4 Suositus 4: Laadintamääräyksen mukainen luku- ja momenttirakenne

Tarkastusviraston suosituksen mukaan ministeriöiden tulisi talousarvioehdotusta valmistellessaan ja valtiovarainministeriön talousarvioesitystä kootessaan kiinnittää huomiota talousarvion laadintamääräyksen mukaiseen luku- ja momenttirakenteeseen.

Saatujen selvitysten perusteella pääluokkien luku- ja momenttirakenteeseen oltiin ministeriöissä tyytyväisiä. Osa ministeriöistä toi esiin, että esimerkiksi toimintamenojen ryhmittely yhden luvun alle on laadintamääräyksen kohdan 7.5.2 mukaista. VTV:n tarkastuskertomuksessaan esittämä huomio luku- ja momenttirakenteesta liittyi talousarvion laadintamääräyksen kohtaan 7.5.1, jossa määrätään seuraavista asioista:

- Talousarvioesityksessä kunkin pääluokan luku- ja momenttirakenne tulee muodostaa toimintojen johtamista palvelevaksi johdonmukaiseksi kokonaisuudeksi siten, että samaan lukuun kootaan samaan aihekokonaisuuteen liittyviä asioita.
- Luvun momenteista tulee olla mahdollista kirjoittaa yhtenäiset lukuperustelut.
- Lukurakenteen tulee tukea selkeiden ja mielekkäiden tulostavoitteiden asettamista sekä tavoitteiden toteutumisen seurantaa.

Tarkastuksen perusteella vuoden 2022 talousarvioehdotuksessa (13.8.2021) ei ole olennaisia muutoksia talousarvion lukurakenteeseen.

Jälkiseurannan arviona voidaan todeta, että pääluokkien luku- ja momenttirakenteeseen ei ole toteutettu tai edes suunniteltu olennaisia kehittämistoimia.

## 2.5 Suositus 5: Tilijaottelun tarkkuuden yksinkertaistaminen

Tarkastusviraston suosituksen mukaan ministeriöiden tulisi yksinkertaistaa tilijaottelua sen liiallisesta tarkkuudesta aiheutuvan hallinnollisen taakan keventämiseksi. Suosituksen taustalla on tarkastuksessa tehty havainto, jonka mukaan momenttia pienemmäksi eriteltyjen määrärahatilien lukumäärä on suuri ja niille budjetoidut euromäärät ainakin osittain pieniä. Tämä yksityiskohtainen tilijaottelu lisää hallinnollista taakkaa valtion taloushallinnossa.

Saatujen selvitysten perusteella tilijaottelun nykyisen tarkkuustason ei nähty lisäävän hallinnollista taakkaa vaan jopa palvelevan yksittäisen kirjanpitoyksikön seurantaan. Yksittäisten ministeriöiden selvityksissä on kuitenkin tuotu esiin toimia, joita on tehty ja tullaan tekemään tilijaottelun yksinkertaistamiseksi.

Jälkiseurannan arviona voidaan todeta, että tilijaottelujen tarkkuuden osalta ei ole laajasti toteutettu tai edes suunniteltu olennaisia kehittämistoimia. Ensisijaisena perusteluna sille, ettei tilijaottelun tarkkuuden nykytilannetta nähty ministeriöissä isona ongelmana on tarkastusviraston käsityksen mukaan se, että ministeriöt ovat arvioineet hallinnollista taakkaa puhtaasti omista tarpeistaan käsin, vaikka tilijaottelun tarkkuus lisää työtä monessa organisaatiossa.

## 2.6 Suositus 6: Erilaisten korvausten ja kansainvälisten järjestöjen jäsenmaksujen budjetoinnin selkeyttäminen ja yhtenäistäminen talousarviossa

Tarkastusviraston suosituksen mukaan valtiovarainministeriön ja ministeriöiden tulisi selkeyttää ja yhtenäistää erilaisten korvausten ja kansainvälisten järjestöjen jäsenmaksujen budjetointia talousarviossa. Suosituksen taustalla on tarkastuksessa tehty havainto siitä, että menettelyt kansainvälisten järjestöjen jäsenmaksujen ja rahoitusosuuksien budjetoinnissa eivät ole yhtenäiset.

Saatujen selvitysten perusteella toimenpiteet suosituksen osalta olivat pääosin vähäisiä. Osa ministeriöistä odotti asiassa valtiovarainministeriön tarkentavia toimintaohjeita. Valtiovarainministeriö ilmoitti omassa selvityksessään, että se on tunnistanut suosituksen ja ottaa asian käsittelyyn tarvittavalla tavalla osana säännösten ja menettelyiden normaalia kehittämistä.

Jälkiseurannan arviona voidaan todeta, että talousarviossa ei ole toteutettu olennaisia kehittämistoimia erilaisten korvausten ja kansainvälisten järjestöjen jäsenmaksujen budjetoinnin selkeyttämiseksi ja yhtenäistämiseksi.

## 3 Yhteenveto ja jatkotoimet

Talousarvion yhtenäisyys -laillisuustarkastuskertomus annettiin syksyllä 2020. Tarkastuksen kannanottona todettiin, että vuoden 2019 talousarvion laadintamenettelyt eivät ole yhtenäisiä eri hallinnonaloilla. Laadintamenettelyt eivät ole yhtenäistyneet vuosina 2015–2019, ja epäyhtenäisyys on kasvanut vuoden 2020 talousarviossa.

Tarkastuksen perusteella annettiin valtiovarainministeriölle ja muille ministeriöille seuraavat kehittämissuosituksat:

1. Valtiovarainministeriön tulisi vahvistaa talousarvioesitysten käsittelyprosessia siten, että se voi yhtenäisillä menettelyillä puuttua laadintamääräyksen vastaisiin esityksiin.
2. Valtiovarainministeriön ja muiden ministeriöiden tulisi kehittää talousarviovalmisteluun ja talousarvioehdotusten käsittelyyn liittyviä kontrolleja. Kontrolleilla varmistettaisiin budjetoinnin yhtenäisyyttä ja hyvän budjetointitavan noudattamista.
3. Ministeriöiden tulisi talousarvion laadinnassa ottaa huomioon uuden laadintamääräyksen tiukennukset kohdissa 7.4.3–7.4.5.
4. Ministeriöiden tulisi talousarvioehdotusta valmistellessaan ja valtiovarainministeriön talousarvioesitystä kootessaan kiinnittää huomiota talousarvion laadintamääräyksen mukaiseen luku- ja momenttirakenteeseen.
5. Ministeriöiden tulisi yksinkertaistaa tilijaottelua sen liiallisesta tarkkuudesta aiheutuvan hallinnollisen taakan keventämiseksi.
6. Valtiovarainministeriön ja ministeriöiden tulisi selkeyttää ja yhtenäistää erilaisten korvausten ja kansainvälisten järjestöjen jäsenmaksujen budjetointia talousarviossa.

Selvityspyyntö lähetettiin kaikille ministeriölle.

Talousarvion yhtenäisyys -laillisuustarkastuksen jälkiseuranta käynnistettiin poikkeuksellisen aikaisin, alle vuoden kuluttua tarkastuskertomuksen alkamisesta. Nopean jälkiseurannan tarkoituksena on korostaa ja pitää esillä talousarvion yhtenäisyyden merkitystä ja siten vaikuttaa talousarvion kehittämiseen sen vuosittaisen laadintaprosessin yhteydessä. Nopeasti toteutetun jälkiseurannan taustalla on myös tarkastuksessa esiin noussut seikka, että talousarvion yhtenäisyyden lisääminen saattaa viedä paljon aikaa, koska kehittämisprosessi kattaa koko talousarvion ja kaikki sen toimijat.

Edellä mainituista syistä jälkiseuranta toteutetaan kaksivaiheisesti. Tämä raportti käsittelee jälkiseurannan ensimmäistä vaihetta, jossa arvio suositusten toimeenpanosta on tehty lähes yksinomaan ministeriöiden antamien selvitysten perusteella. Toisessa vaiheessa suositusten toimeenpanoa arvioidaan käytännössä myös vuoden 2022 talousarvion perusteella.

Toimenpiteiden käytännön vaikutus talousarvion sisältöön ei ole ollut arvioitavissa vielä vuoden 2021 talousarvion perusteella. Valtiovarainministeriön ehdotus vuoden 2022 talousarvioksi on annettu 13.8.2021. Tarkastussuosituksia ei ole jälkiseurannan ensimmäisessä vaiheessa verrattu kattavasti vuoden 2022 talousarvioehdotukseen, mutta ministeriöiltä saatujen selvitysten pohjalta tehdyn alustavan arvion mukaan vaikutukset vuoden 2022 talousarvioon ovat olleet vähäisiä.

Jälkiseurannan perusteella voidaan todeta, että valtiovarainministeriö on käynnistänyt erinäisiä toimenpiteitä talousarvion yhtenäisyyden lisäämiseksi. Valtiovarainministeriön merkitys talousarvion yhtenäisyyden lisäämisessä ja tarkastussuosituksien toteuttamisessa tulee olemaan ratkaiseva, joten ilman valtiovarainministeriön aktiivista roolia yhtenäistymistä tullee tapahtumaan vähän tai ei ollenkaan.

Muiden ministeriöiden selvitysten perusteella ne eivät ole toteuttaneet eivätkä lähtökohtaisesti edes suunnitelleet muutoksia talousarvioihinsa tarkastusviraston suositusten perusteella. Osa ministeriöistä totesi vastauksessaan, että muutosten esteenä on oman hallinnonalan talousarvion erityispiirteet ja joustavuuden korostaminen. Monet ministeriöt sinällään kannattivat muutoksia, mutta eivät kuitenkaan itse olleet valmiit erityisiin toimiin oman pääluokkansa osalta. Vastausten perusteella syntyi jälkiseurannassa vaikutelma, että ministeriöt ovat tyytyväisiä talousarvion nykytilaan eivätkä siksi nähneet muutoksille tarvetta.

Jälkiseurannan perusteella voidaan todeta, ettei tarkastussuosituksia ole vielä tässä vaiheessa laajasti toteutettu.

Jälkiseurantaa jatketaan vuoden 2022 aikana erillisellä jälkiseurannalla, jossa verrataan annettuja suosituksia vuoden 2022 talousarvioon ja arvioidaan tämän perusteella suositusten toimeenpanoa käytännössä.

Jaakko Eskola  
johtaja, Toimiva tiedonhallinta

Sami Kummila  
tilintarkastuspäällikkö

JAKELU

- Valtiovarainministeriö
- Valtioneuvoston kanslia
- Ulkoministeriö
- Oikeusministeriö
- Sisäministeriö
- Puolustusministeriö
- Opetus- ja kulttuuriministeriö
- Maa- ja metsätalousministeriö
- Liikenne- ja viestintäministeriö
- Työ- ja elinkeinoministeriö
- Sosiaali- ja terveysministeriö
- Ympäristöministeriö