

Laadukas tarkastus on vaikuttavuuden edellytys

VTV:n tarkastuslajivastaavat
Valtiontalouden tarkastusvirasto



- Perinteisesti varmentavaa tietoa (Onko tehty oikein)
 - Tilintarkastus
 - Laillisuustarkastus
- Arviointitietoa (Miten voisi tehdä paremmin)
 - Tuloksellisuustarkastus
 - Finanssipolitiikan tarkastus

Erityispiirteet

Kohteena valtionhallinnon toiminta ja toimijat
Vastuuttavaa tietoa
Lakisääteisyys
Tiedonsaantioikeus



Mitä on tarkastustieto?

ISSAI:n edellytykset laadulle tarkastuksissa

- 1. Leadership responsibilities for quality within the SAI
- 2. Relevant ethical requirements
- 3. Acceptance and continuance of client relationships and specific engagements
- 4. Human resources
- 5. Engagement performance and
- 6. Monitoring

Laatujärjestelmä koostuu kolmesta alajärjestelmästä

1. Jatkuva laadun arviointi

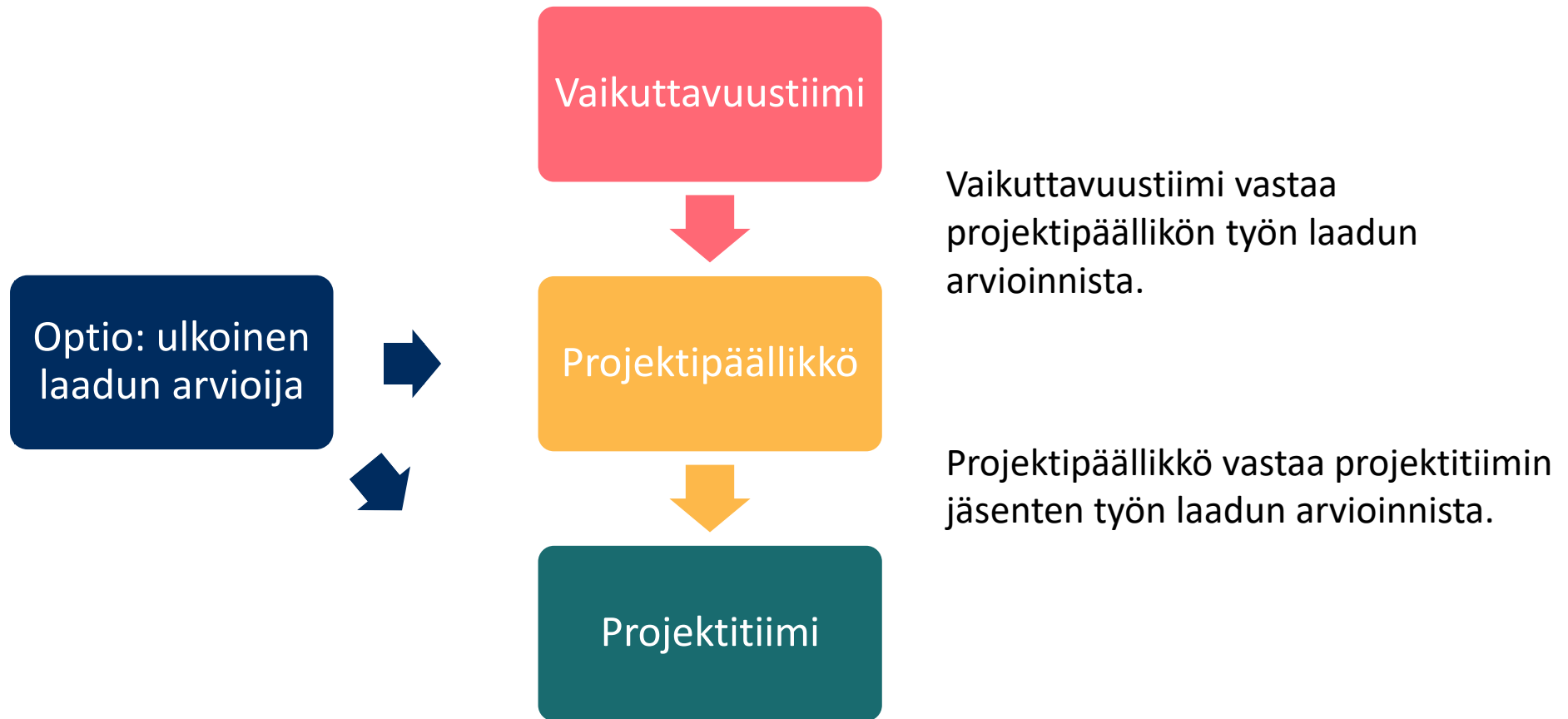
- Sisäänrakennettu tarkastusprosessiin.
- Kattaa kaikki tarkastukset.

2. Jälkikäteinen laadun arviointi

- Tarkastuksen jälkeen.
- Otos valmistuneista tarkastuksista.

3. Ulkoinen laadun arviointi & palaute

Dokumentoitu laadun arviointi tehdään kaikelle tarkastustyölle toisen henkilön toimesta



Laadun arviointi osana tarkastusprosessia 1/2



- ✓ Sisältövaatimukset tarkastusaihe-ehdotuksille
- ✓ Suunnittelupäällikkö vastaa laadun arvioinnista

- ✓ Sisältövaatimukset tarkastussuunnitelmille
- ✓ Vaikuttavuustiimi hyväksyy suunnitelmat

- ✓ Laadun arviointi projektipäälliköllä ja vaikuttavuustiimillä

Laadun arviointi osana tarkastusprosessia 2/2



- ✓ Lausuntopyynnöt tarkastuksen kohteilta
- ✓ Vaikuttavuustiimi hyväksyy raportin
- ✓ Ulkoinen laadun arviointi (optio)

- ✓ Vaikuttavuus- ja viestintäsuunnitelma
- ✓ Vaikuttavuustiimi hyväksyy ja valvoo suunnitelman toteutumista

- ✓ Jälkiseurantaa koskee soveltuvin osin sama laadun arviointi kuin tarkastusprosessia.



**Tarkastusprosessi
on keskeinen sekä
laadulle että
vaikuttavuudelle**

- Tarkastuskohteen tulee olla tietoinen tarkastuksen etenemisestä
 - Jatkuva vuoropuhelu
 - Yhteisymmärrys tarkastuksen kohteesta ja kehittämiskohteista
 - Tarkastusten tulosten läpikäynti
 - Lausunto
- Toimiva yhteistyö hyödyttää kaikkia osapuolia
 - Yhteinen intressi, eli valtionhallinnon ja toiminnan kehittäminen
 - Tarkastuskohteen asiantuntijat tuntevat työn parhaiten
 - Eroaa yhteistyöstä konsulttien kanssa siten, että tarkastusvirasto riippumattomasti määrittelee tarkastuskysymykset ja päättää raportin sisällöstä – asiavirheet voi korjata

Tarkastushavainnot, johtopäätökset ja suositukset tulee perustella

- Tiedonmuodostus laajaa ja luotettavista lähteistä
- Argumentaatio selkeää ja loogista
 - Havainto->johtopäätös->suositus
- Eriävät näkemykset käsitellään ja dokumentoidaan

Suosituksset: kehittämistä, mutta ei ohjausta

- Tarkastuksissa käsitellään olemassa olevaa toimintaa ja tehtyjä päätöksiä
 - Korkea kynnyks suositella uutta toimintaa tai uusia päätöksiä
- Suositeltujen toimenpiteiden tarkastaminen myöhemmin puolueettomasti ongelmallista
- Ongelmien, pullonkaulojen ja ristiriitaisuuksien tunnistamista
- ”Jotain pitäisi tehdä”

Jälkiseuranta

- Pari vuotta tarkastuksen päättymisen jälkeen kysytään, onko suosituksia noudatettu
- Muistutetaan suositusten tärkeydestä, voidaan uudelleen kehottaa suositusten toimeenpanoon
- Tietoa tarkastuksen vaikuttavuudesta – onko suosituksia noudatettu vai ei, miksi
- Tilintarkastuksessa jatkuva seuranta vuosittain

Kiitos!



Tack!