



25.4.2022 D/65/04.07.02/2022
368/54/2018

Jakelussa mainitut

Tarkastuskertomus 3/2020: Rahoitusvakausviraston toiminta osana pankkiunionin yhteistä kriisinratkaisumekanismia, annettu 6.3.2020

Jälkiseurantaraportti

Valtiontalouden tarkastusvirasto on tehnyt vakiomenettelyn mukaisesti jälkiseurannan Rahoitusvakausviraston toiminta osana pankkiunionin yhteistä kriisinratkaisumekanismia -tuloksellisuustarkastuksesta.

Jälkiseurantaraportissa selvitetään, miten tarkastuksen kohteena oleva asia on kehittynyt ja mihin toimiin tarkastuskertomuksessa annettujen suositusten ja muiden kannanottojen perusteella on ryhdytty. Raportin tietoja hyödynnetään raportoitaessa vuosittain eduskunnalle olennaisista tarkastushavainnoista sekä viraston tarkastustoiminnan kohdentamisessa.

1 Jälkiseurannan toteutus

Jälkiseurannassa selvitettiin, miten tarkastuskertomuksen suositukset ja muut kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon. Jälkiseurannassa selvitettiin:

1. Onko Rahoitusvakausvirasto täsmentänyt kriisinratkaisusuunnitelmia informaatio- ja viestintäsuunnitelmia sekä purettavuuden arviointia koskevien osa-alueiden käsittelyn osalta?
2. Onko Rahoitusvakausvirasto ja Suomen Pankki laatineet yhteistoiminta-asiakirjan tietojen vaihdosta ja yhteistyöstä?
3. Onko valtiovarainministeriö huolehtinut siitä, että eri viranomaisten välistä yhteistyötä koskeva yhteistoiminta-asiakirja on ajantasaistettu?
4. Onko valtiovarainministeriö laajentanut raportointiaan Rahoitusvakausviraston toiminnasta osana hallituksen vuosikertomusta eduskunnalle?
5. Onko valtiovarainministeriö selvittänyt mahdollisuutta laajentaa Valtiontalouden tarkastusviraston mandaatti luottolaitosdirektiivin artiklan 59 (2) nojalla kattamaan luottolaitosten valvonnan tarkastamisen pankkiunionin ulkoisen tarkastuksen kattavuuden parantamiseksi Suomessa?

Jälkiseurantaa varten valtiovarainministeriölle ja Rahoitusvakausvirastolle lähetettiin 3.2.2022 selvityspyynnöksi, mihin toimenpiteisiin ne ovat tarkastuksen perusteella ryhtyneet. Selvityspyynnöt koskivat edellä esitetyistä kysymyksistä kysymyksiä 1, 2 ja 5. Jälkiseurannassa perehdyttiin lisäksi viranomaisten joulukuussa 2021 päivittämään rahoitusmarkkinoiden kriisinhallinnan yhteistoiminta-asiakirjaan (kysymys 3) sekä Hallituksen vuoden 2020 vuosikertomukseen, jonka perusteella arvioitiin rahoitusvakausviraston toiminnasta raportoinnin kehittymistä (kysymys 4). Vastaukset selvityspyynnöön saatiin Rahoitusvakausvirastolta 15.2.2022 ja valtiovarainministeriöltä 21.2.2022. Jälkiseuranta toteutettiin suunnitelman mukaisesti.

2 Jälkiseurannan havainnot

Kriisinratkaisusuunnitelmien täsmentäminen informaatio- ja viestintäsuunnitelmia sekä purettavuuden arviointia koskevien osa-alueiden käsittelyn osalta

Tarkastuksessa havaittiin, että kriisinratkaisusuunnitelmissa informaatio- ja viestintäsuunnitelmia sekä purettavuuden arviointia koskevien osa-alueiden käsittely oli jäänyt suppeaksi. Tarkastuksessa suositettiin Rahoitusvakausvirastoa täsmentämään kriisinratkaisusuunnitelmia edellä mainittujen osa-alueiden käsittelyn osalta.

Rahoitusvakausviraston jälkiseurannassa antamassa selvityksessä todetaan, että informaatiojärjestelmä (Management Information Systems, MIS) on kriisinratkaisusuunnittelussa käytettävä yläkäsite, joka vaikuttaa laajalti suunnittelun eri osa-alueisiin. Tietojen tuottamisen, kokoamisen ja toimittamisen kokonaisuutta kutsutaan MIS-kyvykkyudeksi. Laitosten tulee kehittää IT-järjestelmiään ja MIS-kyvykkyytään osana kriisinratkaisusuunnittelua, jotta valmius tietojen toimittamiseen on olemassa mahdollista kriisinratkaisutilannetta varten. MIS-kyvykkyyttä arvioidaan laitosten CIR-raportointiin pohjautuvien tietojen, kriisinratkaisuvälineen toteuttamiseen liittyvän data tuottamiskyvyn ja arvonmäärittämiseen tarvittavan tiedon saatavuuden kautta.

CIR-asetuksen mukainen raportointi

MIS-kyvykkyuden arvioinnissa on tärkeässä asemassa luottolaitosten säännöllisesti Rahoitusvakausvirastolle raportoimat tiedot, jotka pohjautuvat komission täytäntöönpanoasetukseen (EU 2018/1624, nk. CIR-asetus). Täytäntöönpanoasetuksessa on vahvistettu tekniset täytäntöönpanostandardit. Niissä määritetään menettelyt ja vähimmäismäärä vakiomuotoisia lomakkeita, jotka luottolaitosten tulee toimittaa kriisinratkaisuviranomaisille.

Suunnittelusyklillä 2020 suomalaiset LSI-laitokset raportoivat kyseiset tiedot ensimmäistä kertaa XBRL-pohjaisena. Rahoitusvakausviraston jälkiseurantaan antaman selvityksen mukaan laitosten raportoidun datan laatu oli yleisesti ottaen hyvä. Rahoitusvakausviraston antoi palautteen keväällä 2021 raporttien palauttamisen jälkeen laitoksille toimitettavissa kriisinratkaisusuunnittelun yhteenvetokirjeissä.

Kriisinratkaisuvälineen toteuttamiseen liittyvän datan tuottamiskyky

MIS-kyvykkyuden arvioinnissa kohteena on myös kriisinratkaisuvälineen toteuttamiseen liittyvän datan tuottamiskyky. Yhteinen kriisinratkaisuneuvosto (SRB)ⁱ julkaisi *bail in* -toimintaoppaan vuonna 2020.

Rahoitusvakausvirastolta saadun selvityksen mukaan LSI-laitokset tekivät itsearvion prosessien ja tietojärjestelmien kyvystä toimittaa *bail in* -välineen toteuttamiseksi vaadittavaa tietoa omista varoista ja *bail in* -välineen kohteena olevista veloistaan. Rahoitusvakausviraston palaute *bail in* -toimintaoppaan ensimmäisestä versiosta annettiin LSI-laitoksille suunnittelusyklillä 2022 aloituskirjeiden yhteydessä.

Rahoitusvakausviraston jälkiseurantaan antaman selvityksen mukaan *bail in* -tietoaineiston tuottamiskyvyn arviointia syvennetään suunnittelusyklillä 2022 laitoksille toimitettavalla erillisellä *bail in* -tietoaineistoluettelovaatimuksella ja siihen liitettyllä itsearviointityökalulla. Laitosten prosessien ja tietojärjestelmien kykyä tuottaa *bail in* -välineen toteuttamiseen tarvittavaa dataa tullaan testaamaan suunnittelusyklillä 2023.

Arvonmäärittämiseen tarvittavan tiedon saatavuus

Rahoitusvakausviraston jälkiseurantaan antaman selvityksen mukaan MIS-kyvykkyyttä arvioidaan myös kriisinratkaisusuunnittelussa siltä kannalta, onko kriisinratkaisutilanteessa tarvittavaan arvonmäärittämiseen ajantasaista ja korkealaatuista tietoa. Arvonmäärittämisen tarkoituksena on luoda edellytykset Rahoitusvakausviraston päätöksille siitä, täyttyvätkö edellytykset laitoksen asettamiseksi kriisihallintoon, mihin eri kriisinratkaisutoimenpiteisiin on ryhdyttävä ja missä laajuudessa. Yhteisen kriisinratkaisuneuvoston Valuation Framework -julkaisussaⁱⁱ on ilmaistu arvonmäärittäjille, mitä periaatteita ja metodologioita voi hyödyntää kriisinratkaisutilanteessa tarvittavassa arvonmäärittämisessä. Myös Euroopan pankkiviranomainen (EBA) on julkaisut arvonmäärittämisestä koskevan käsikirjanⁱⁱⁱ vuonna 2019.

Arvonmäärityksen tietoaineistoihin ja -järjestelmiin liittyvät odotukset on kuvattu Yhteisen kriisinratkaisuneuvoston 1.4.2020 julkaisemassa Expectations for Banks (EfB) -asiakirjassa. Yhteinen kriisinratkaisuneuvosto on täsmentänyt EfB-asiakirjan odotuksia julkistamalla standardoidun arvonmäärityksen tietoaineistoluettelon, jossa yksilöidään laitoksilta vaadittavat tietopisteet.

Rahoitusvakausviraston jälkiseurantaan antaman selvityksen mukaan Rahoitusvakausvirasto on muokannut Yhteisen kriisinratkaisuneuvoston tietoaineistoluettelosta suomalaisille LSI-laitoksille soveltuvan version. Siinä huomioidaan kunkin tietopisteen olennaisuus arvonmäärityksen kannalta sekä toisaalta laitoksen taseen rakenne tietopisteiden olennaisuutta ohjaavana tekijänä. Lisäksi Rahoitusvakausvirasto on lisännyt tietoaineistoluetteloön joitakin tietopisteitä ja muita tietoaineistovaateita, jotka on katsottu olennaisiksi LSI-laitosten arvonmäärityksen kannalta. Rahoitusvakausviraston arvonmäärityksen tietoaineistoluettelo ja siihen liitetty itsearviointityökalu ohjeistuksineen on toimitettu kriisinratkaisustrategian omaaville LSI-laitoksille erillisenä asiakirjana helmikuussa 2022 osana suunnittelusyklin 2022 aloituskirjettä.

Rahoitusvakausviraston jälkiseurantaan antaman selvityksen mukaan arvonmäärityksen kyvykkyyttä edistävä työ aloitetaan suunnittelusyklillä 2022 LSI-laitosten tekemällä itsearviolla, jonka avulla laitokset sekä Rahoitusvakausvirasto saavat kuvan tietojen saatavuuden nykytilasta. Tämän perusteella Rahoitusvakausvirasto täsmentää tavoitetason tietoaineistoluettelon eri osille ja pyytää laitoksia toimittamaan kehittämissuunnitelman puutteiden korjaamiseksi. Rahoitusvakausvirasto tulee täsmentämään seuraavia kysymyksiä tietoryhmä- ja tietopistekohtaisesti:

- Mitä tietoaineistoluettelossa määriteltyä tietoa, jota ei nykyisin ole saatavilla, laitosten tulee pystyä jatkossa tuottamaan
- Mitä tietoa laitosten tulee pystyä tuottamaan tai kokoamaan yhteen nykyistä nopeammin
- Mitä tietoa laitosten tulee mahdollisesti pystyä päivittämään nykyistä nopeammin.

Rahoitusvakausviraston selvityksen mukaan itsearvion tuloksia ja nykytilaan vaadittavia parannuksia käydään laitosten kanssa läpi vähintään yhdessä työpajassa vuonna 2022. Suunnittelusyklin 2023 aikana laitoksilta tullaan vaatimaan parannusten toteuttamista, jotta määritellyt odotukset täyttyvät. Lisäksi laitoksilta tullaan edellyttämään tietoaineiston testausta, josta Rahoitusvakausvirasto tulee antamaan laitoksille lisäohjeistusta tulevilla suunnittelusykleillä.

Viestintäsuunnitelmat

Rahoitusvakausviraston jälkiseurantaan antaman selvityksen mukaan viestintä on yhtenä osa-alueena myös edellä mainituissa laitosten valmistelemissa *bail in* -toimintaoppaissa, joita kehitettiin 2021 suunnittelusyklillä ja joiden kehitystyö jatkuu myös tulevilla sykleillä. Rahoitusvakausviraston mukaan LSI-laitosten kriisinratkaisusuunnitelmien viestintäosiota kehitettiin 2020 suunnittelusyklillä, jota varten laitoksille lähetettiin kysely kriisitilanteen viestinnästä. Kyselyllä kartoitettiin muun muassa laitosten viestintästrategian tavoitteita, tiedotusvaatimuksia, kyvykkyyttä perustaa kriisinviestintätyöryhmä ja kriisinhallintahuone ja kokemuksia mahdollisista aiemmista kriiseistä viestinnän näkökulmasta. Lisäksi kartoitettiin viestinnän sisäistä organisointia, vastuullisia henkilöitä, henkilöstön ja ulkopuolisten palveluntarjoajien käytettävyyttä, aikataulua ja viestintäkanavia, sidosryhmiä ja mahdollisia laadittuja keskeisiä avainviestejä sidosryhmille.

Rahoitusvakausviraston mukaan laitokset ovat identifioineet keskeisiä sidosryhmiään ja listanneet käytettäviä viestintäkanavia kullekin kohdeyleisölle. Rahoitusvakausvirasto on antanut laitoskohtaisen palautteen viestintäosioon kriisinratkaisusuunnitelmien yhteenvetokirjeissä keväällä 2021. Rahoitusvakausviraston on tarkoitus käydä kriisinratkaisutilanteeseen liittyvän viestinnän toimenpiteitä, viestejä, sidosryhmiä ja viestinnän aikataulutusta laitosten kanssa läpi syvällisemmin ja tarkemmalla tasolla 2022 suunnittelusyklissä.

Purettavuuden arviointi

Jälkiseurantaan antamansa selvityksen mukaan Rahoitusvakausvirasto noudattaa kriisinratkaisustrategian omaavien LSI-laitosten purettavuuden arvioinnissa lainsäädännön ohella Yhteisen kriisinratkaisuneuvoston SI-laitoksille kehittämää metodologiaa. Tältä osin merkittävä arviointia ohjaava kehikko on Expectation for Banks -dokumentti (EfB), jonka pohjalta kriisinratkaisusuunnitelmissa arvioidaan laitosten purettavuutta parantavien toimenpiteiden edistymistä purettavuuden seitsemän osa-alueen osalta. Rahoitusvakausviraston mukaan EfB-dokumenttiin pohjautuvaa arviointia sovellettiin LSI-laitosten kriisinratkaisusuunnitelmissa ensimmäisen kerran 2020 suunnittelusykliillä. Arvioinnin tulokset toimitetaan myös laitosten tietoon osana kriisinratkaisusuunnitelmien yhteenvetoa koskevaa kirjettä. Rahoitusvakausvirasto ei ole LSI-laitosten arvioinnissa toistaiseksi tunnistanut sellaisia merkittäviä purettavuuden esteitä, jotka olisivat edellyttäneet luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten kriisinratkaisusta annetun lain 3 luvun 4 §:n mukaisen menettelyn käynnistämistä. Purettavuuden edistymisen arviointi täydentyy jatkossa Yhteisen kriisinratkaisuneuvoston kehittämällä Heatmap-metodologialla, jota koskevaa työkalua Rahoitusvakausvirasto soveltaa suomalaisille kriisinratkaisustrategian omaaville LSI-laitoksille ensimmäisen kerran 2022 suunnittelusykliillä.

Rahoitusvakausviraston jälkiseurantaan antaman selvityksen mukaan purettavuuden arviointiin liittyy myös Euroopan pankkiviranomaisen 13.1.2022 julkaisema ohjeistus. Rahoitusvakausvirasto ottaa huomioon sekä Yhteisen kriisinratkaisuneuvoston että Euroopan pankkiviranomaisen dokumentit omissa linjauksissaan LSI-laitoksille. Euroopan pankkiviranomaisen vaatimuksia tulee noudattaa 1.1.2024 mennessä. Tämä asettaa takarajan myös suomalaisille LSI-laitoksille.

Tarkastuksen jälkeen osa-alueiden täsmentämiseksi on laadittu erityyppistä ohjeistusta, joiden käyttöönottoa on aloitettu. Jälkiseurannan perusteella voidaan todeta, että tarkastuksen suositus on toteutunut osittain.

Rahoitusvakausviraston ja Suomen Pankin välisen yhteistoiminta-asiakirjan laatiminen

Tarkastuksessa havaittiin, että Rahoitusvakausvirasto ja Suomen Pankki eivät olleet laatineet yhteistoiminta-asiakirjaa. Tarkastuksessa suositettiin, että Rahoitusvakausvirasto ja Suomen Pankki laatisivat yhteistoiminta-asiakirjan, jolla täsmennettäisiin lainsäädännössä määriteltyä tiedonvaihtoa.

Rahoitusvakausviraston ja Suomen Pankin välinen yhteistoiminta-asiakirja kriisinhallintavalmiuden tehostamiseksi laadittiin 20.10.2021.

Jälkiseurannan perusteella voidaan todeta, että tarkastuksen suositus on toteutunut.

Viranomaisten välistä yhteistyötä koskevan yhteistoiminta-asiakirjan ajantasaistaminen

Tarkastuksessa havaittiin, että suomalaisten viranomaisten kriisinhallinnan yhteistoiminta-asiakirjaa ei ollut päivitetty. Tarkastuksessa suositettiin, että valtiovarainministeriö huolehtii siitä, että eri viranomaisten yhteistyötä ja työnjakoa koskeva rahoitusjärjestelmän kriisinhallinnan yhteistoiminta-asiakirja päivitetään vastaamaan muuttunutta toimintaympäristöä.

Finanssivalvonnan, Rahoitusvakausviraston, sosiaali- ja terveysministeriön, Suomen Pankin ja valtiovarainministeriön välinen rahoitusjärjestelmän kriisinhallinnan yhteistoiminta-asiakirja on laadittu 1.12.2021.

Jälkiseurannan perusteella voidaan todeta, että tarkastuksen suositus on toteutunut.

Rahoitusvakausviraston toimintaa koskevan raportoinnin laajentaminen eduskunnalle osana hallituksen vuosikertomusta

Valtiovarainministeriö ei ole laajentanut Rahoitusvakausviraston toimintaa koskevaa raportointia eduskunnalle osana hallituksen vuosikertomusta. Valtiovarainministeriön selvityksen mukaan raportointi eduskunnalle noudattaa hallituksen vuosikertomuksen yleisiä ohjeita, ja se tapahtuu suhteessa asetettuihin koko valtionhallinnon ja ministeriön hallinnonalan yhteiskunnallisiin vaikuttavuustavoitteisiin. Rahoitusvakauden ylläpitämiseen ja pankkisektorista julkiselle taloudelle aiheutuviin piileviin riskeihin liittyvät kysymykset eivät tällä hetkellä näy valtion tai ministeriön hallinnonalan asetetuissa yleisissä tavoitteissa, ja siksi niistä raportointi on ollut hankalaa. Ministeriön tavoitteena on, että rahoitusmarkkinoihin liittyvät tavoitteet näkyisivät jatkossa selvemmin myös yleisemmissä hallinnonalan vaikuttavuustavoitteissa. Tällöin myös Rahoitusvakausviraston toiminta ja vaikuttavuus on helpompi raportoida ja saattaa näkyville.

Selvityksen mukaan valtiovarainministeriö on tarkastusviraston suosituksen johdosta pyrkinyt lisäksi kehittämään Rahoitusvakausviraston tulosoajasta vahvemmin vaikuttavuusperusteiseen suuntaan. Rahoitusvakausviraston tulossopimuksissa on siirrytty aiemmista, hyvin yksityiskohtaisista ja lähinnä eri toimenpiteitä koskevista mittareista kohti viraston vaikuttavuutta paremmin mittaavia tulostavoitteita. Rahoitusvakausviraston yhteiskunnallisiksi vaikuttavuustavoitteiksi on asetettu tilikaudelle 2020–2022 pankkikriisien kustannusten minimointi sekä talletussuojan ja kriisinratkaisumekanismien uskottavuus.

Rahoitusvakausviraston toiminnan yhteiskunnallisen vaikuttavuuden kannalta valtiovarainministeriö on pitänyt tärkeänä muun muassa sitä, että Rahoitusvakausvirastossa luodaan menettelyt suunnitelmien toimeenpanokyvyn todentamiselle ja tunnustetaan mahdolliset toimeenpantavuuden esteet. Vuoden 2022 tulostavoitteissa korostuvat vaikuttavuus ja keskittyminen strategian toimeenpanon vahvistamiseen. Valtiovarainministeriö on selvityksensä mukaan lisäksi korostanut, että Rahoitusvakausviraston tulee keskittyä toimintansa raportoinnissa erityisesti arvioimaan asetettujen tavoitteiden toteutumista. Valtiovarainministeriön mukaan näillä muutoksilla pyritään mahdollistamaan jatkossa entistä kattavampi vaikuttavuuden todentaminen ja raportointi myös eduskunnalle. Muutokset näkyvät pidemmällä aikavälillä osana hallituksen vuosikertomuksen yhteydessä tapahtuvaa valtiovarainministeriön hallinnonalan tuloksellisuuden raportointia.

Jälkiseurannan perusteella voidaan todeta, että toiminnassa ei ole tapahtunut suosituksen mukaisia muutoksia.

Valtiontalouden tarkastusviraston tarkastusvaltuuden laajentamismahdollisuuden selvittäminen kattamaan luottolaitosten valvonnan

Pankkien valvonta ja kriisinratkaisu on kokonaisuus, jossa Finanssivalvonta vastaa pankkien vakavaraisuusvalvonnasta, sekä varhaisen puuttumisen ja elvytystoimenpiteistä. Jos edellä mainitut toimenpiteet eivät riitä, pankin katsotaan olevan kaatumassa tai todennäköisesti kaatuvan. Tästä vaiheesta eteenpäin toimenpiteistä vastaa Suomessa Rahoitusvakausvirasto.

Valtiontalouden tarkastusvirastolla on tiedonsaantioikeus mutta ei tarkastusoikeutta Suomen Pankkiin. Tarkastusvirastolla ei siten ole tarkastusoikeutta myöskään Suomen Pankin yhteydessä toimivaan Finanssivalvontaan, joka on pankkivalvonnan toimivaltainen viranomaisena. Tarkastuskertomuksessa suositettiin, että valtiovarainministeriö selvittää mahdollisuutta laajentaa Valtiontalouden tarkastusviraston mandaatti luottolaitosdirektiivin artiklan 59(2) nojalla kattamaan luottolaitosten valvonnan eli Finanssivalvonnan tarkastaminen. Eduskunnan talousvaliokunta puolsi tarkastusmandaatin selvittämistä mietinnössään, joka koski eduskunnan pankkivaltuuston kertomusta vuodelta 2019^{iv}.

Valtiovarainministeriö on jälkiseurantaan antamansa selvityksen mukaan alustavasti selvittänyt tarkastusvaltuuksien laajentamista. Sillä ei kuitenkaan ole ollut vielä mahdollisuutta ryhtyä syvällisempään selvitykseen tai arvioida edellytyksiä käynnistää tarkastusvaltuuksien laajentamisen edellyttämä

lainsäädännön muutoshanke. Alustavien selvitysten mukaan muutosten toteuttaminen edellyttäisi muutoksia ainakin valtiontalouden tarkastusvirastosta annettuun lakiin ja mahdollisesti myös perustuslakiin.

Jälkiseurannan perusteella voidaan todeta, että toiminnassa on tapahtunut osittain suosituksen mukaista kehitystä.

3 Yhteenveto ja jatkotoimet

Tarkastuksessa suositettiin, että Rahoitusvakausrasto täsmentää kriisinratkaisusuunnitelmia, sillä tarkastuksessa havaittiin informaatio- ja viestintäsuunnitelmia sekä purettavuuden arviointia koskevien osa-alueiden käsittelyn jääneen niissä suppeaksi. Rahoitusvakausrasto on laatinut täsmennykseksi erityyppisiä ohjeita, joiden käyttöönottoa on aloitettu. Tarkastuksen suositus on siten toteutunut osittain.

Tarkastuksessa suositettiin myös, että Suomen Pankin ja Rahoitusvakausraston välille laadittaisiin yhteistoiminta-asiakirja sekä eri viranomaisten välinen yhteistoiminta-asiakirja ajantasaistetaan. Molemmat suositukset ovat toteutuneet.

Tarkastusvirasto suositti myös laajentamaan Rahoitusvakausraston toimintaa koskevaa raportointia hallituksen vuosikertomuksessa. Hallituksen vuosikertomusraportointia ei ole kehitetty.

Lisäksi tarkastuksessa suositettiin, että valtiovarainministeriö selvittää mahdollisuutta laajentaa Valtiontalouden tarkastusviraston mandaatti kattamaan Finanssivalvonnan tarkastaminen. Valtiovarainministeriö on kertonut alustavasti selvittäneensä tarkastusviraston tarkastusvaltuuksien laajentamista.

Jälkiseurannan perusteella tarkastuskohteessa on tapahtunut suositusten ja kannanottojen mukaista kehitystä, ja toteutettuja toimenpiteitä voi pitää riittävinä. Jälkiseurantaa ei ole tarvetta jatkaa, mutta aluetta seurataan jatkossa osana normaalia toimintaympäristön seurantaa.

Matti Okko
johtaja, Kestävä julkinen talous

Vuokko Mustonen
johtava tuloksellisuustarkastaja

JAKELU

Rahoitusvakausrasto
valtiovarainministeriö

ⁱ [Operational guidance on Bail-in implementation | Single Resolution Board \(europa.eu\)](#)

ⁱⁱ [Valuation framework | Single Resolution Board \(europa.eu\)](#)

ⁱⁱⁱ <https://www.eba.europa.eu/sites/default/documents/files/documents/10180/2613666/9f0772ea-a052-49e5-86ce-64c157adff10/Valuation%20Handbook.pdf>

^{iv} https://www.eduskunta.fi/FI/vaski/Mietinto/Documents/TaVM_27+2020.pdf