



## **Kertomusluonnoksesta annetut lausunnot**

### **9/2022 Rahapelitoiminnan tuotoista myönnetyt avustukset – Hallinnon asianmukaisuus ja tuloksellisuuden edellytykset D/468/04.09.02/2021**

Sosiaali- ja terveysjärjestöjen avustuskeskus (STEA), 31.5.2022.

Maa- ja metsätalousministeriö, 2.6.2022.

Opetus- ja kulttuuriministeriö, 2.6.2022.

31.5.2022

Valtiontalouden tarkastusvirasto

## Sosiaali- ja terveysjärjestöjen avustuskeskuksen (STEA) lausunto tarkastuskertomusluonnoksesta

Viite D/468/04.09.02/2021

Valtiontalouden tarkastusvirasto on pyytänyt Sosiaali- ja terveysjärjestöjen avustuskeskukselta (STEA) lausunnon tarkastuskertomusluonnoksesta. Lausuntopyyntöön mukaan pyynnön tarkoituksena on kuulla STEAn näkemys tarkastuksen havainnoista ja kannanotoista sekä varmistaa, että kertomusluonnoksessa ei ole asia- tai tulkintavirheitä. Lausunnossa pyydetään ottamaan erityisesti kantaa kertomusluonnoksessa esitettyihin suosituksiin.

### Lausunto

STEA ottaa kantaa erityisesti kolmeen tarkastuskertomusluonnoksessa esiin nostettuun huomioon.

Tarkastuskertomusluonnoksessa kiinnitetään huomiota siihen, että samalle avustuksensaajalle on myönnetty useita eri avustuksia. Lisäksi tuodaan esiin, että avustuksensaajat toivoisivat avustuskohteita olevan vähemmän tai vain yksi yleisavustus järjestön sääntöjen mukaiseen yleishyödylliseen toimintaan. Tarkastuskertomusluonnoksessa tehdään tästä johtopäätös, että useat avustuskohteet samalla toimijalla aiheuttavat hallinnollista tehottomuutta.

Tarkastuskertomusluonnoksessa ei kuitenkaan tuoda esiin sitä, että avustuskohteiden tarkkarajaisuuden tarkoituksena ovat ensisijaisesti valtionavustuksen kohdentaminen kohderyhmien edun kannalta, valtionavustusten tarkempi valvonta ja tuloksellisuuden arvioinnin mahdollistaminen. Jos avustuskohteet olisivat tarkastuskertomusluonnoksessa esitetyn avustuksensaajanäkemyksen mukaisesti käyttötarkoitukseltaan erittäin yleisiä tai kaikki avustus olisi yleisavustusta järjestön sääntöjen mukaiseen yleishyödylliseen toimintaan, olisi sillä vaikutusta avustusten tarkoituksenmukaiseen kohdentumiseen, valvontaan ja tuloksellisuuden arviointiin.

31.5.2022

STEA:n näkemyksen mukaan tarkastuskertomusluonnoksessa esitetty malli yhdestä hakemuksesta, vuosiselvityksestä ja tuloksellisuusraportista avustuslajia kohden johtaisi siihen, että samalla hakemuksella haettaisiin avustusta hyvin erilaisten toimintojen toteuttamiseen ja kohderyhmäsegmenttien tukemiseen. Tällöin avustusten myöntämiskriteerien taso laskisi ja avustusten kohdentuminen olisi epävarmaa, avustusten valvonta heikkenisi ja avustetun toiminnan tuloksellisuuden arviointi muuttuisi lähes mahdottomaksi.

Valtiontalouden tarkastusvirasto on tullut osittain samaan johtopäätökseen laillisuustarkastuskertomuksessaan vuodelta 2011. Kertomuksessa todetaan: ”Edellytyksiä säädöstenmukaiseen käyttöön on yleensä myös silloin, kun avustuskohteet ovat selvärajaisia ja henkilöstöresursseiltaan eriytettyjä, vaikka järjestö saisi useammankin kohdennetun toiminta-avustuksen”. (Valtiontalouden tarkastusvirasto. Laillisuustarkastuskertomus 2/2011, Avustukset yhteisöille ja säätiöille terveyden ja sosiaalisen hyvinvoinnin edistämiseen s.63)

Tarkastuskertomusluonnoksessa tuodaan esiin, että jatkoavustuksille avustusta myönnetään todennäköisemmin kuin uusille avustuksille. Vertailu uusien avustuksien ja jatkoavustusten myöntämistodennäköisyyden välillä ei STEA:n näkemyksen mukaan ole mielekäästä. Valtaosa jatkohakemuksista tehdään avustuskohteista, joiden kohdalla edellisen vuoden avustuspäätöksessä on määritelty ohjeellinen avustussuunnitelma hakuvuodelle eli avustus on suunniteltu jatkuvaksi. Täysin uusien hakemusten ja jatkohakemusten, joissa avustusta on jo aikaisemmin suunniteltu jatkettavan, vertailussa verrataan kahta aivan erilaista tilannetta. Vuoden 2020 jatkoavustuskohteissa noin 81 % oli ohjeellinen avustussuunnitelma.

Tarkastuskertomusluonnoksessa käydään läpi 2017 arpajaislain muutoksen yhteydessä tapahtunutta jakamatta jääneiden tuottoerien määrää. STEA:n näkemyksen mukaan tämä huomio ilman asian taustoitusta on omiaan antamaan puutteellisen kuvan tilanteesta. STEA näkee, että raportissa olisi syytä tuoda esille eri ministeriöiden jakamatta olevien varojen määrien syyt ja syntyhistoria.

Tarkastuskertomusluonnoksessa kiinnitetään huomiota avustuskelpoisten palkkakustannusten euromääräiseen enimmäismäärään sekä valtion matkustusohjesäännön käyttöön kriteerinä matkakulujen avustuskelpoisuutta arvioitaessa. STEA tulee selvittämään molempia huomioita.

Muilta osin STEA pitää toimintansa osalta tarkastuskertomusluonnoksessa esitettyjä havaintoja ja kannanottoja oikeina.

31.5.2022

SOSIAALI- JA TERVEYSJÄRJESTÖJEN AVUSTUSKESKUS

Hanna Heinonen  
johtaja

Timo Mulari  
esittelijä



Valtiontalouden tarkastusvirasto

kirjaamo@vtv.fi

Viite: Valtiontalouden tarkastusviraston lausuntopyyntö 12.5.2022 (D/468/04.09.02/2021)

## MAA- JA METSÄTALOUSMINISTERIÖN LAUSUNTO TARKASTUSKERTOMUSLUONNOKSESTA LIITTYEN RAHAPELITOIMINNAN TUOTOISTA MYÖNNETTYIHIN AVUSTUKSIIN

Valtiontalouden tarkastusvirasto on pyytänyt maa- ja metsätalousministeriön lausuntoa tarkastuskertomusluonnoksesta liittyen rahapelitoiminnan tuotoista myönnettyihin avustuksiin.

Tarkastuksen kohteena olivat kolmen tuotonjakoministeriön rahapelitoiminnan tuotoista myöntämät harkinnanvaraiset valtionavustukset. Tarkastuksessa selvitetiin, onko rahapelitoiminnan tuotoista myönnettävien valtionavustusten hallinnointiprosesseissa toimittu asianmukaisesti. Lisäksi selvitetiin avustusten tuloksellisen kohdentumisen edellytyksiä. Kertomusluonnoksen mukaan rahapelitoiminnan tuotoista myönnettävien valtionavustusten hallinnointiprosesseissa on toimittu olennaisilta osin säädösten mukaisesti ja viranomaisten yleisissä menettelyissä, kuten avustuspäätösten muoto- ja sisältövaatimuksissa tai avustusten maksamisessa, ei havaittu olennaisia puutteita. Tarkastusviraston lausuntopyynnössä on pyydetty ottamaan kantaa erityisesti kertomusluonnoksessa esitettyihin suosituksiin.

Maa- ja metsätalousministeriö kiittää mahdollisuudesta lausua luonnoksesta ja esittää seuraavaa.

### *Tuloksellisuuden seuranta*

Tarkastusvirasto suosittelee, että maa- ja metsätalousministeriön tulee kiinnittää huomiota hevosalan avustusten riittävän kattavaan tuloksellisuuden seurantaan.

Valtionavustuslain (688/2001) 36 §:n mukaan valtionapuviranomaisen on **sopivalla tavalla** seurattava myöntämiensä valtionavustusten käytön tuloksellisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta. Laissa tai sen perusteluissa ei edellytetä sitä, että tuloksellisuutta tulisi seurata myöntöpäätöskohtaisesti. Toisaalta arpajaislain (1047/2001) 17 c §:n mukaisesti hevostalouden edistämiseen tarkoitetuista tuotoista osoitetaan vähintään 95 prosenttia raviurheilun ja hevoskasvatuksen keskusjärjestölle sekä tämän jäsenyhteisöille, johon liittyen keskusjärjestö Suomen Hippos ry tekee maa- ja metsätalousministeriölle vuosittain tuotonjakoesityksen.

Ottaen huomioon arpajaislain edellä mainittu erityissäännös ja se, että pääosa jaettavista avustuksista on Euroopan komission päätöksen mukaisesti valtiontukea, mikä edellyttää alan kokonaisseurantaa, on katsottu tarkoituksenmukaiseksi kytkeä tuloksellisuuden seuranta osaksi tuotonjakoesitystä koskevaa menettelyä, jossa alan tukitarpeet esitetään kohteittain ja koottuna valtakunnallisesti. Tämä on ollut keskeinen osa

valtiontuen seuranta ja ko. tietoja on edellytetty myös mm. parhaillaan käynnissä olevassa valtiontukea koskevassa Euroopan komission tarkastuksessa. Tuotonjakoesityksen laatimisesta annettujen ohjeiden mukaisesti vuosittain tehtävään esitykseen sisältyvät tiedot kunkin tukikohteen tavoitteista ja tulosten seurannasta. Tulosten seuranta on pyritty kehittämään niin, että käytettävä mittaristo voisi palvella seuranta pidemmällä aikavälillä, jolloin vertailu olisi helpompaa. Kokonaistarkastelua puoltaa myös se, että hevosalan rahoitus kohdentuu käytännössä maakunta- ja kesäradoille sekä hevosjalostusliitoille, jotka toteuttavat keskenään samaa tarkoitusta omalla toimialueellaan ja avustusten myöntökriteerit ovat asianomaisen tukikohteen osalta yhtäläiset.

Parhaillaan on valmisteltavana rahoitusmallin uudistamiseen liittyvä arpajaislain muutos työ, jolloin laista kumottaisiin mm. valtionavustuksia koskevat säännökset, joista säädettäisiin jatkossa sektorikohtaisesti valmisteltavissa puitelaisissa. Tässä yhteydessä on tarpeen arvioida uudelleen myös tuloksellisuuden seuranta ja sen järjestämistä.

#### *Myöntökriteerien merkitys*

Kertomusluonnoksen mukaan Suomen Hippos ry:n rooli avustusprosessissa korostuu, kun taas ministeriön asettamien myöntökriteerien merkitys näyttää jäävän vähäiseksi. Lisäksi luonnoksessa tuotiin esille, että vuoden 2020 avustukset olisi myönnetty pääsääntöisesti haetun suuruisina.

Luonnoksesta jää vaikutelma, että keskusjärjestön arpajaislakiin perustuva tuotonjakoesitys ja toisaalta tuenhakijoiden avustusmenettely olisivat samaa prosessia. Suomen Hippos ry:n rooli raviurheilusektorille tarkoitettujen tuotonjaon valmistelussa liittyy arpajaislain 17 c §:ään, jonka mukaan keskusjärjestö tekee MMM:lle esityksen avustusten vuosittaisesta jakosuunnitelmasta. Tarkoituksena on hyödyntää arpajaislain mukaisesti hevosalan valtakunnallisen keskusjärjestön asiantuntemusta ja näkemystä tehtävöidensä mukaisesti kulloistenkin tukitarpeiden tunnistamiseksi. Esitys palvelee osaltaan ministeriössä tehtävää tuotonjaon suunnittelua. Esitys ei sido ministeriötä vaan avustusten myöntämisestä päättää maa- ja metsätalousministeriö. Avustusmenettely taas on oma prosessinsa, jossa avustuspäätökset tehdään valtionavustuslain mukaisesti kunkin yksittäisen tuen hakijan erikseen toimittamasta hakemuksesta valtionavustuslain mukaisesti.

Kunkin kohteen hakuohjeita ja päätösten rakennetta kehitetään säännönmukaisesti, jotta tuen hakijoille jäisi mahdollisimman selkeä kuva tuen myöntämisen perusteista. Parhaassa tapauksessa avustus voidaan myöntää hakemuksen mukaisesti. Vuoden 2020 osalta keskus- ja maakuntaraviratojen toimintatuista, jotka hevosalan kohdalla ovat merkittävin yleisavustuskohde, noin puolet (9/19) myönnettiin hakemuksesta poiketen.

Myös tarkastusajankohdan (v. 2020 avustusmenettely) jälkeen maa- ja metsätalousministeriössä avustushakemusten käsittelyn dokumentointia on parannettu ja hakuohjeita, lomakkeita sekä myöntöpäätöksiä kehitetty ja perusteluita täsmennetty. Lisäksi MMM:ssä on käynnissä valtionavustuksia koskeva kehittämistyö, jossa yhtenäistetään käytössä olevia hakulomakkeita ja päätösten rakennetta sekä päivitetään ministeriön sisäisiä valtionavustuksiin liittyviä ohjeita. Valtionvarainministeriö asetti maaliskuussa 2019 valtionavustusten kehittämis- ja digitalisointihankkeen, jonka tavoitteena on luoda vaikuttava, yhdenmukainen ja läpinäkyvä avustustoiminta, joka edistää yhteiskunnallisia päämääriä. Tavoitteeseen pääsemiseksi valtionhallinnolle pyritään kehittämään valtionavustuksille vaihteittain yhteinen toimintamalli ja sitä tukevat digitaaliset palvelut.

*Valvonnan tehostaminen*

Kertomusluonnoksen mukaan maa- ja metsätalousministeriö ei ole huolehtinut kaikilta osin myönnettyjen valtionavustusten riittävästä valvonnasta. Toteutunutta valvontaa on peilattu valvontasuunnitelmaan.

Maa- ja metsätalousministeriössä valtionavustusten valvonnan lähtökohtana on eri avustuskohteiden kartoitukseen pohjautuva tarkastus- ja valvontatoimenpiteiden suunnitelma, joka uudistetaan määräajoin. Kuluneella suunnitelmakaudella vuosina 2018-2021 on tehty useita riskiperusteisia valvontoja ja tarkastettu myös mahdollisia väärinkäytöksiä, joten olemassa olevien resurssien puitteissa valvontasuunnitelmaa ei ole voitu toteuttaa kaikilta osin. Maa – ja metsätalousministeriö onkin nyttemmin päättänyt vahvistaa valvonnan resursseja. Tarkoituksena on myös hyödyntää jatkossa paremmin tuettavien yhteisöjen tilintarkastajien tarkastustyötä.

*Vaikuttavuusanalyysi*

Kertomusluonnoksen mukaan maa- ja metsätalousministeriö ei ole kokonaisvaltaisesti seurannut rahapeli-toiminnan tuotoilla rahoitettavien hevoskasvatuksen ja hevosurheilun edistämisen tukien vaikuttavuutta.

Valtionavustuslain 36 §:n mukaan valtionapuviranomaisen on sopivalla tavalla seurattava myöntämiensä valtionavustusten ympäristö- ja muita vaikutuksia. Viranomaisen on myös määräajoin arvioitava valtionavustusten tarpeellisuutta ja kehittämistarpeita. Määräaikaa tarkastelulle ei laissa ole tarkemmin määritelty.

Maa- ja metsätalousministeriö on teettänyt vuonna 2020 luonnonvarakeskuksella hevosalan valtionavustuksen vaikuttavuusanalyysin. Analyysissä tuli arvioida tuen vaikuttavuutta, sen tarpeellisuuden ja kehittämistarpeiden selvittämiseksi. Arvioinnissa tuli selvittää

- missä määrin tukiohjelma on saavuttanut sille asetetut tavoitteet,
- tukiohjelman vaikutukset hevosalan kehitykseen ja
- tuen tarkoituksenmukaisuus ja oikeasuhtaisuus asetettuihin tavoitteisiin ja valtionavustuksen periaatteisiin nähden.

Vuoden 2021 tammikuussa valmistuneen analyysin mukaan 'tuet ovat selkeästi kohdistuneet raviurheilun tavoitteisiin, jotka edistävät hevosalan ja raviurheilun toimintaedellytyksiä, kehittymistä ja menestymistä.' Valtiontukikohteet kattavat euromääräisesti runsaat 80 % vuosittain myönnettävistä avustuksista. Lisäksi Suomen Hippos ry:n vuosittaisessa tuontajakoesityksessä arvioidaan kaikkien raviurheilusektorille esitettävien tukikohteiden vaikuttavuutta. Tämän ulkopuolelle jää ainoastaan Suomen Ratsastajainliitolle myönnetty erityisavustus, kun järjestö saa toiminnallisen tukensa opetus- ja kulttuuriministeriön kautta. Maa- ja metsätalousministeriö ei voi näin ollen yhtyä tarkastusviraston näkemykseen siitä, että ministeriö ei seuraisi kokonaisvaltaisesti hevosalalle myöntämiensä avustusten vaikuttavuutta.

Kansliapäällikkö

Jaana Husu-Kallio

Neuvotteleva virkamies

Tauno Junttila



Lausunto

2.6.2022

VN/14646/2022

VN/14646/2022-OKM-2

Valtiontalouden tarkastusvirasto VTV

Viite: Valtiontalouden tarkastusviraston lausuntopyyntö 12.5.2022 D/468/04.09.02/2021

## Opetus- ja kulttuuriministeriön lausunto tarkastuskertomusluonnoksesta Rahapelitoiminnan tuotoista myönnettyt avustukset – Hallinnoinnin asianmukaisuus ja tuloksellisuuden edellytykset

Valtiontalouden tarkastusvirasto on lähettänyt opetus- ja kulttuuriministeriölle lausuntopyynnön tarkastuskertomusluonnoksesta *Rahapelitoiminnan tuotoista myönnettyt avustukset – Hallinnoinnin asianmukaisuus ja tuloksellisuuden edellytykset*.

Tarkastuksen kohteena olivat kolmen tuontajaministeriön rahapelitoiminnan tuotoista myöntämät harkinnanvaraiset valtionavustukset. Tarkastuksessa selvitettiin, onko rahapelitoiminnan tuotoista myönnettävien valtionavustusten hallinnointiprosesseissa toimittu asianmukaisesti. Lisäksi selvitettiin avustusten tuloksellisen kohdentumisen edellytyksiä.

Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että kokonaisuutena tarkastuskertomuksessa esitetyt huomiot ja suositukset ovat kannatettavia. Ministeriö tiedostaa avustusten myöntämisen vakiintuneelle tuensaajien joukolle sekä sen, että tämä on osaltaan vähentänyt avustuksen myöntämisen kriteerien tosiasiallista vaikutusta. Samalla tulee kuitenkin huomioida, että tuensaajien joukon vakiintuneisuus johtuu osittain siitä, että vain tietty joukko toimijoita täyttää avustuksen myöntämisen kriteerit.

Tarkastusvirasto suosittaa, että tarkastetut valtionapuviranomaiset tehostavat osaltaan toimiaan lähentääkseen avustusten hallinnoinnin toisistaan poikkeavia käytäntöjään. Suositus on sinänsä perusteltu, mutta sen toteuttamisessa on toistaiseksi haasteena, että koko valtionhallinnon tason koordinaatiotehtävän vastuutahoa ei ole määritelty. Valtionavustusten digitalisointihanke tulee jatkossa osaltaan edellyttämään toimintamallien yhtenäistämistä.

Postiosoite  
Postadress  
Postal Address  
Opetus- ja kulttuuriministeriö

Käyntiosoite  
Besöksadress  
Office

Puhelin  
Telefon  
Telephone

Faksi  
Fax  
Fax

s-posti, internet  
e-post, internet  
e-mail, internet

PL 29  
00023 Valtioneuvosto

Meritullinkatu 10  
Helsinki

0295 16001  
+358 295 16001

09 135 9335  
+358 9 135 9335

kirjaamo.okm@gov.fi



Tuloksellisuuden mittareiden osalta opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että haasteena on avustuksensaajien joukon moninaisuus. Avustettavat toiminnot ovat toimialalla luonteeltaan erilaisia, minkä vuoksi yleispätevien ja ohjausvaikutukseltaan oikeansuuntaisten mittareiden kehittäminen on haasteellista. Tuloksellisuuden mittareita on käytössä joissakin taloudellisesti merkittävissä avustusmuodoissa, joissa tuensaajien toiminta on luonteeltaan riittävän samankaltaista. Samassa yhteydessä on huomioitava myös valtionavustuksia koskevan toiminnan organisoinnin ja resursoinnin erot ministeriöiden välillä. Opetus- ja kulttuuriministeriössä käynnissä olevan konsernin kehittämishankkeen yhteydessä on tarkoitus yhtenäistää ja vahvistaa ministeriön toimialan valtionavustusten myöntämiseen ja valvontaan liittyviä käytäntöjä koko toimialalla.

Tieteen rahapelitoiminnan myöntämisessä CSC – Tieteen tietotekniikan keskukselle kertomusluonnoksessa todetaan puutteellisuuksia liittyen avustuksen käyttämisestä vastinrahoituksena. Ministeriö toteaa, että avustuksen käyttäminen vastinrahana on kaikkien osapuolten tiedossa. Hakemuksen kansilehdellä mainitaan, että avustusta käytetään vastinrahana, minkä tosiasiallista suuruutta ei kuitenkaan ole mahdollista laskea tarkkaan hakemusvaiheessa. Myöskään ei ole epäselvää, että tutkimusinfrastruktuurihankkeet ja kansainvälinen toiminta ovat monivuotisia. CSC:lle myönnettyjen avustusten valvontaan ja seurantaan liittyen ministeriö ja CSC tapaavat säännöllisesti useita kertoja vuodessa, joissa käydään läpi avustusten käyttöä ja toiminnan tuloksia.

Lisäksi opetus- ja kulttuuriministeriö kiinnittää huomiota tarkastuskertomusluonnoksen vakioimuotoista lomaketta koskeviin huomioihin. Ministeriö toteaa, että vakioimuotoista selvityslomaketta suunniteltaessa oli huomioitava opetus- ja kulttuuriministeriön avustusten monipuolisuus. Avustushakujen tavoitteet ja sisältö poikkeavat toisistaan, kuten myös tuloksellisuus ja sen mittarit. Lisäksi vakioimuotoisen avustusten käyttöä koskevan selvityslomakkeen osalta ministeriö toteaa, että selvitys tulee toimittaa kolmen kuukauden kuluessa avustuksen käyttöajan jälkeen. Siitä johtuen laajemman ja perusteellisemmän käyttöä koskevan vaikutustiedon raportointi vakioimuotoisella lomakkeella on haasteellista.

Kertomusluonnoksen mukaan valtionavustuslain mukaisen valtionapuviranomaisen valvontatehtävän toteuttamisen todentamista hankaloitti tarkastuksessa valvonnan dokumentoinnin hajanaisuus. Asiakirjavalvonnan kokonaisuuden osalta dokumentointi ei ollut tarkastuksessa saadun käsityksen mukaan järjestelmällistä. Lisäksi kertomusluonnoksessa todetaan, että valtionapuviranomaisten olisi syytä kiinnittää huomiota valtionavustukseen kohdistuviin valvontatoimiin ja niiden dokumentointiin siten, että valvonta olisi jälkikäteen todennettavissa. Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että tarkastussuunnitelmaan sisältyvistä taloustarkastuksista laaditaan aina työpaperi, joka ei ole tarkastuskertomus, -raportti tai vastaava asiakirja. Työpaperi ei ole viranomaisen asiakirja julkisuuslain 5 §:n 3 momentin kohdan 2 perusteella. Useimmiten valtionavustuksen tarkastus päättyy tässä vaiheessa ilman jatkotoimenpiteitä. Ministeriö kehittää jatkossa dokumentointia siten, että koko tarkastussuunnitelmaa koskevaan aineistoon kirjataan valtionavustuskohtaisesti johtopäätökset valtionavustuksen käytöstä.

Tarkastuskertomusluonnoksen mukaan taloustarkastus kohdistuu tarkastuskausittain päätettävään osuuteen saapuvista selvityksistä. Vuonna 2020 tarkastuksen kohteena oli alle 10 prosenttia kaikista myönnetyistä harkinnanvaraisista valtionavustuksista. Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että viime vuosina tarkastusotoksen kattavuuteen on kiinnitetty huomiota ja riskienhallintaa on kehitetty. Juuri alkaneella tarkastuskaudella tarkastussuunnitelmaan on asetettu tavoitteeksi, että avustuksista tarkastetaan 43,8 %. Lisäksi tavoitteena on, että opetus- ja kulttuuriministeriön toimeksiannosta ulkopuolinen tilintarkastusyhteisö tarkastaa kaikki COVID-avustukset. Edellisen perusteella kokonaisuutena kuluvana vuonna saapuvista valtionavustusselvityksistä tulisi tarkastettua noin 70 %.

Tarkastuskertomusluonnoksen mukaan opetus- ja kulttuuriministeriö ei tee niin sanottuja paikalla tehtäviä tarkastuksia yksittäisiä tapauksia lukuun ottamatta. Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että vuonna 2021 tehtiin kaksi paikan päällä tarkastusta ja kuluvalle tarkastussuunnitelmakaudelle on asetettu tavoitteeksi vähintään viiden paikan päällä tehtävän tarkastuksen toteuttaminen. Määrää on jatkossa tarkoitus edelleen lisätä osana tarkastustoiminnan menetelmien kehittämistyötä.

Kansliapäällikkö

Anita Lehikoinen

Talousjohtaja

Pasi Rentola

Tiedoksi

OKM NUOLI Nuoriso- ja liikuntapolitiikan osasto  
OKM KUPO Kulttuuri- ja taidepolitiikan osasto  
OKM KTPO Korkeakoulu- ja tiedepolitiikan osasto  
OKM TAL Talousyksikkö