

16.4.2024

D/680/04.07.02/2022

Tarkastuskertomus 4/2024 Akkuarvoketjun edistäminen

Yhteenveto kertomusluonnoksen lausunnoista

Valtiontalouden tarkastusvirasto on saanut viitekohdassa mainitun tarkastuskertomuksen luonnoksesta palautetta seuraavasti:

- valtioneuvoston kanslia (VNK), 28.3.2024
- opetus- ja kulttuuriministeriö (OKM), 9.4.2024,
- työ- ja elinkeinoministeriö (TEM), 11.4.2024 sekä

Ympäristöministeriö ilmoitti 16.4.2024, että sillä ei ole ollut tarvetta antaa lausuntoa tarkastuskertomuksesta.

Lausunnonantajilla on ollut tilaisuus

- lausua näkemyksensä tarkastuskertomusluonnoksessa esitetyistä tarkastusviraston kannanotoista sekä
- esittää kertomusluonnoksen tekstiin korjaus- ja täsmennysehdotuksia.

Ennen lopullisen tarkastuskertomuksen antamista tarkastusvirasto on kertomusta viimeisteltäessä ottanut huomioon palautteen seuraavasti:

1 Lausunnonantajien näkemykset kannanotoista

VNK tuo lausunnossaan esiin, että Suomen Malmijalostus Oy:lle asetetut taloudelliset tavoitteet edistävät yhtiön pitkäjänteistä kehittämistä, turvaavat yhtiön toimintaedellytykset ja yhteiskunnallisen vaikuttavuuden. Omistajaohjauksen tavoitteet eivät VNK:n mukaan ole ristiriidassa yhtiön erityistehtävän tai siihen kohdistuvien odotusten kanssa.

OKM on osin yhtynyt tarkastuskertomusluonnoksen havaintoihin ja suosituksiin, mutta painottaa kantansa, että luonnos ei riittävällä tavalla huomioi koulutusjärjestelmän kokonaisuutta eikä toimintatapaa. Osin OKM katsoo, että työvoiman saatavuuden varmistamiseen liittyvä koulutus kuuluu Opetushallituksen, ei OKM:n tehtäviin. Toisaalta OKM painottaa, että ammatillista koulutusta koskevan lain mukaan nimenomaan koulutuksen järjestäjien on ennakoitava toiminta-alueensa osaamistarpeita. OKM:n mukaan yliopistot ja korkeakoulut voivat koulutusvastuidensa puitteissa koulutusohjelmista ja niiden sisällöstä. Alueellisiin ja valtakunnallisiin osaamistarpeisiin vastaaminen sisältyy korkeakoulujen autonomian piiriin. OKM tuo esiin lausunnossaan, että se tarkastelee koulutusjärjestelmää kokonaisuutena, ei teknologia-alakohtaisesti. OKM:n mukaan akkualan korkeakoulutus on järjestettävissä nykyisten koulutusvastuiden puitteissa.

TEM on lausunnossaan kiinnittänyt huomiota erityisesti suositukseen, jonka mukaan TEM:n tulee määrittellä toimintatavat, joilla varmistetaan akkualan valtiontukien, avustusten ja toimenpiteiden keskitetty seuranta. TEM:n mukaan ministeriön vastuuhenkilöillä on ollut kokonaiskuva, mutta osittain henkilöstövaihdoksien vuoksi se ei välttämättä ole välittynyt muille.

Lausunnonantajat ovat tarkastusprosessin aikana tuoneet johdonmukaisesti esiin näkemyksiään roolitaan ja toimenpiteistään akkuarvoketjun edistämisessä. Näkemykset ovat tulleet huomioiduiksi jo kertomusluonnoksessa, eikä tarkastuskertomukseen ole lausuntojen johdosta tehty muutoksia tai tarkennuksia.

2 Teknisluonteiset täsmennys- ja korjausehdotukset

Lausunnonantajat eivät ole lausunnoissaan esittäneet teknisluonteisia täsmennys- tai korjausehdotuksia.

Lisätietoja: Johtava tuloksellisuustarkastaja Sami Vuorinen, p. 09 432 5846.