Tilinpäätös 2016

Valtiontalouden tarkastusviraston tilinpäätös vuodelta 2016

192. toimintavuosi

HELSINKI 2017

Toiminta 2016

Pääjohtajan katsaus

Linjasimme Valtiontalouden tarkastusvirastossa 2010-luvun alussa visioksemme ”suomalainen valtion taloudenhoito on malli maailmalle”. Tähän tavoitetilaan liittyi ajatus siitä, että tuotamme tietoa ja tuomme varmuutta valtion toiminnan kehittämiseen. Työmme jälki näkyy myös siinä, miten päätöksentekijät ja valtionhallinto toteuttavat taloudellisuuden ja tehokkuuden lisäksi yhteispohjoismaisia arvoja, kuten läpinäkyvyyttä, avoimuutta, selkeyttä ja tasapuolisuutta.

Toimintaympäristön muutosvauhti on sittemmin kiihtynyt ja valtion taloudenhoidon kehittämisessä on ollut havaittavissa haasteita johdonmukaisessa etenemisessä. Samanaikaisesti muokataan toimintamalleja ja työvälineitä uusiksi. Silti valtiomme taloudenhoito on maailmanluokkaa. Tilastokeskuksen Suomi 100 -juhlavuoden kunniaksi koostamaa Suomi maailman kärjessä -listaa lukiessa voikin miettiä, mitä vielä voisimme suomalaisessa valtionhallinnossa parantaa. Suomi on kansainvälisten vertailujen perusteella malli maailmalle hyvän hallinnon, laillisuusperiaatteen ja perusoikeuksien toteutumisen osalta. Suomalaiset luottavat poliittiseen järjestelmään ja äänestävät maailman vapaimmissa ja luotettavimmissa vaaleissa.

Hyvä hallinto pohjaa ihmisten tekemiin arjen ratkaisuihin ja päätöksiin julkista palvelutehtävää toteuttaessaan. Seuraavan kahdeksan vuoden aikana Suomen valtionhallinnon virkamieskunnasta lähes puolet eläköityvät tai jättävät sektorin tuottavuustoimenpiteiden vuoksi. Seuraavan virkamiessukupolven työuran aikana puikkoihin astuu myös tekoäly. Vastuu arjen ratkaisuista ja päätöksistä on edelleen ihmisillä. Hyvän hallinnon toteutuminen jatkossa vaatii meiltä valppautta ja ennakointia, jotta tulevat muutokset eivät romuta nykytilaa.

Hyvä hallinto on Suomessa ollut vahva pitkälti omaksutun yhteisen työkulttuurin, vastuiden ja velvoitteiden – yhteisen arvopohjan – sisäistämisen ansiosta. Suomalainen valtionhallinto on korostanut luottamusta ja voinut nojata yhtenäiseen eettiseen ilmapiiriin. Tulevaisuuden virkamies toimii kuitenkin monialaisissa verkostoissa, joissa henkilökohtainen vastuu päätösten ja ratkaisujen osalta ei välttämättä ole yhtä selkeä kuin ennen. Asioiden valmisteluun valjastetut tietojärjestelmät ovat ulkoistettujen palveluntuottajien käsissä. Asioihin syvälliseen perehtymiseen ei välttämättä anneta tarpeeksi aikaa ja nopeus taas altistaa virheille.

Päätöksenteossa eri toimijoiden asettamat paineet ja intressiryhmien monikanavainen vaikuttaminen haastavat virkamiestä julkisessa palvelutehtävässä toimiessaan. Meidän on aiempaa enemmän suunniteltava julkisten palveluiden ja päätöksenteon työvaiheet siten, että ne sisältävät automaattisia kontrolleja ja että prosessin eri vaiheiden asianmukaisuus varmennetaan. Tilintarkastuksen huomiomme vahvistavat tarpeen suunnitella laajat tietojärjestelmäuudistukset siten, että kokonaisprosessiin ennakollisesti rakennetaan sisäisen valvonnan kannalta olennaiset kontrollit. Sisäisen valvonnan asianmukainen resursointi ja järjestäminen korostuvat digitalisaation edetessä.

Pääjohtajan katsaus

Virkamiesjohdon on huomioitava muutoksen vaikutus ja korostettava virkamiesten eettistä vastuuta. Tälle on erinomainen pohja, kuten viime vuonna toteuttamamme ylimmän johdon toimintatapojen tarkastus osoitti: ylin valtionhallinnon johto toteuttaa hyvää hallintotapaa. Ylimmän johdon esimerkki tukee koko organisaation hyvän hallinnon mukaista toimintaa.

Julkisen toiminnan kestävä kehittäminen rakentuu tasapainoisen julkisen talouden varaan. Suomen itsenäisyyden juhlavuosi voi tältä osin olla vedenjakaja; julkisen talouden tilaa koettelee suuri riski siitä, että tarvittavia sopeuttamistoimia ei toteuteta. Tehtävämme finanssipolitiikan valvojana on vahvistanut kokonaisnäkemystämme julkisesta taloudesta ja tarkastustyössä nostamme esille sen tilan kannalta tarkoituksenmukaisia suosituksia.

Tuloksellisuustarkastuksemme varmentaa julkisten palvelujen tehokkuutta, taloudellisuutta ja vaikuttavuutta. Muutosten ennakointi vaikuttaa myös tarkastusviraston työhön, sillä pyrimme yhä enemmän tarkastuksillamme tuottamaan tietoa kehittämistoimenpiteiden tueksi. Kehittävän tarkastuksen tavoitteet perustuvat kansainvälisten tarkastusalan standardien (ISSAI-standardit) linjauksiin tarkastusvirastojen vaikuttavuudesta. Tuemme julkisen hallinnon kestävää uusiutumista. Jaamme osaamistamme ja tietoa suomalaisen valtionhallinnon hyvistä käytänteistä myös kansainvälisissä tarkastusalan verkostoissa. Vuonna 2007 perustamamme finanssipolitiikan tarkastuksen EU-maiden tarkastusyhteistyö on vakiintunut ja sen puitteissa käytävä asiantuntijakeskustelu on arvokasta finanssi- ja velkakriisin jälkimainingeissa.

Valtionhallinnon toiminnassa korostuu mahdollistajan rooli. Ajassa, jossa lisäresursseja ei ole, vanhoja toimintamalleja ja tukimuotoja on purettava hallitusti vaikuttavuuden lisäämiseksi. Tarkastustieto tukee myös turhien jarrujen poistamista ja prosessien selkeyttämistä. Tarkastuksemme varmentavat myös sitä, miten hyvin lainsäädännön valmistelussa on hyödynnetty ennakointitietoa, hahmotettu tulevia muutoksia ja panostettu vaikutusarviointien tekemiseen.

Hyvä vuorovaikutus tarkastuskohteidemme kanssa on keskeinen vaikuttavuustavoitteemme. Tätä tavoitetta tukevat monikanavainen viestintämme ja kasvokkain tapahtuva dialogi. Olemme tehneet paljon töitä sisäisen tiedonvaihdon edistämiseksi ja valjastamme jatkossakin sähköistä työympäristöä tätä tavoitetta tukemaan. Vaikuttavuutemme pohjaa laadukkaaseen työhön. Laadunvarmentaminen on keskeinen osa toimintaamme. Tarkastusten menetelmällisen kehittämisen tukena hyödynnämme tieteellisen neuvostomme asiantuntemusta. Jälkikäteistä laadunarviointia tukee tarkastuksista saamaamme palaute.

Olemme uudistaneet tarkastussuunnitteluprosessimme siten, että se sisältää nyt laajempaa riskianalyysitiedon käsittelyä eri tarkastuslajien ja seuranta-alueiden kesken. Tarkastusten suunnittelussa huomioimme olennaisen ja oikea-aikaisen tiedon hyödyntäjän näkökulmasta. Olemme laajentaneet tarkastustiedon raportointia eri viestintäkanaviin, jotta eduskunta ja valtionhallinnon ylin johto voisi aktiivisemmin hyödyntää tarkastustietoamme päätöksentekonsa tukena.

Globaalit muutosvoimat ja ennakoimattomuuden aika asettavat lainsäädännön valmistelulle ja julkisten palvelujen suunnittelulle lisähaasteita. Muutokset ovat nopeita ja koko valtion toimintaa läpileikkaavia. Tarkastustoiminnassa kehitämme toimintatapojamme nopeita muutoksia ja uudistumisen tarpeita ennakoivampaan suuntaan. Panostamme erityisesti osaamisen kehittämiseen, jotta meillä jatkossakin on edellytykset tarjota yhteiskunnalle arvokasta, relevanttia ja oikea-aikaista tietoa valtionhallinnon toiminnasta.

Kiitän tarkastusviraston henkilökuntaa innosta ja asiantuntemuksesta, jolle tarkastustyömme perustuu. Olemme työstäneet uusia toimintamalleja ja rakentaneet uutta ajoittain tiiviissäkin dialogissa. Uudistamme ja uudistumme, jotta riippumaton, objektiivinen ja laadukas tarkastustieto tukee Suomen valtionhallinnon kehitystä tulevatkin sata vuotta. Kiitän tarkastuskohteitamme ja tuottamamme tiedon hyödyntäjiä hyvästä kumppanuudesta julkisen toiminnan kehittämisessä. Uuden aikakauden tuomat mahdollisuudet rakentuvat yhteisten kokemusten jakamiselle.

Tytti Yli-Viikari

Sisällys

1	**Toimintakertomus**		**11**
	1.1	Vaikuttavuus- ja tulostavoitteet	12
	1.2	Tuotokset ja laadunhallinta	21
	1.3	Toiminnallinen tehokkuus	23
	1.4	Henkisten voimavarojen hallinta ja kehittäminen	26
	1.5	Tilinpäätösanalyysi	31
	1.6	Sisäisen valvonnan arviointi- ja vahvistuslausuma	32
	1.7	Yhteenveto havaituista väärinkäytöksistä	33
2	**Talousarvion toteutumalaskelma**		**38**
3	**Tuotto- ja kululaskelma**		**40**
4	**Tase**		**41**
5	**Liitetiedot**		**42**
6	**Tilinpäätöksen allekirjoitus**		**45**

Liite 1: Työajan käyttö toimintayksiköittäin 1.1.–31.12.2016 **48**

Liite 2: Loppusuoritteet vuonna 2016 **50**

1 Toimintakertomus

Valtiontalouden tarkastusvirasto on perustuslaissa säädetty, riippumaton tarkastus- ja valvontaviranomainen. Tarkastusvirasto tarkastaa valtion taloudenhoitoa ja talousarvion noudattamista sekä valvoo finanssipolitiikan sääntöjä. Valtiontalouden tarkastusvirasto toimii lisäksi puolue- ja vaalirahoituksen valvojana.

Tarkastusviraston perustuslaissa säädettynä tehtävänä on tarkastaa valtion taloudenhoidon tarkoituksenmukaisuutta ja laillisuutta sekä valtion talousarvion noudattamista. Tarkastusvirasto toteuttaa tehtäväänsä suorittamalla tuloksellisuustarkastusta, tilintarkastusta, laillisuustarkastusta sekä finanssipolitiikan tarkastusta. Valtiontalouden tarkastusvirasto toimii Suomessa Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen mukaisena kansallisena tilintarkastuselimenä, joka toimii yhteistyössä Euroopan tilintarkastustuomioistuimen (ETT) kanssa unionin varojen ulkoisessa valvonnassa.

Tarkastusviraston tehtäväksi on laissa ehdokkaan vaalirahoituksesta (273/2009) säädetty vaalirahoituksen ilmoitusvelvollisuuden noudattamisen valvominen, vaalirahoitusilmoitusten julkistaminen ja vaalirahoitusilmoitusten tarkistaminen. Puoluelaissa (10/1969, muutettu 683/2010) tarkastusviraston tehtäväksi on säädetty valvoa puolueen, puolueen lähiyhteisön ja avustuspäätöksessä tarkoitetun yhdistyksen toiminnassa puolueiden vastaanottamaa tukea, vaalikampanjan kulujen ja rahoituksen ilmoittamista sekä näihin liittyvien asiakirjojen ja tietojen laatimista ja toimittamista koskevien säännösten noudattamista.

Finanssipolitiikan valvonnasta säädetään talous- ja rahaliiton vakaudesta, yhteensovittamisesta ja ohjauksesta ja hallinnasta tehdyn sopimuksen lainsäädännön alaan kuuluvien määräysten voimaansaattamisesta sekä julkisen talouden monivuotisia kehyksiä koskevista vaatimuksista annetussa laissa (869/2012) ja valtiontalouden tarkastusvirastossa annetussa laissa (muutettu lailla 870/2012). Finanssipolitiikan valvontatehtävä perustuu unionioikeudessa Euroopan unionin vakaussopimukseen sekä unionin lainsäädäntöön (EU:n budjettikehysdirektiivi 2011/85/EU ja budjettisuunnitelmien ennakkovalvonta-asetus (EU) 473/2013).

1.1 Vaikuttavuus- ja tulostavoitteet

Tarkastusvirasto tukee eduskuntaa sille kuuluvan lainsäädäntövallan, valtiontaloudellisen vallan ja valvontavallan käytössä.

Tarkastusviraston päämääränä on edistää tuloksellista ja korkealaatuista valtion taloudenhoitoa. Keskeisenä näkökulmana on varmistaa, että valtion talousarvion ja valtion tulojen keräämiseen ja valtion varojen käyttämiseen liittyvän lainsäädännön yhteydessä asetetut yhteiskuntapoliittiset tavoitteet saavutetaan ja että hallitus ja hallinto ovat ryhtyneet tarpeellisiin toimiin niiden saavuttamiseksi. Vaali- ja puoluerahoituksen laillisuusvalvonnassa tavoitteena on edistää vaali- ja puoluerahoituksen avoimuutta sekä kansalaisten oikeutta arvioida poliittisten puolueiden ja julkisissa luottamustehtävissä toimivien sidonnaisuuksia. Tavoitteena on myös ehkäistä korruptiota ja epäasiallisiin sidonnaisuuksiin perustuvaa vaikuttamista tasavallan presidentin, kansanedustajien, kunnanvaltuutettujen ja puolueiden toimintaan.

Tarkastusviraston tulostavoitteet on kirjattu viraston tarkastussuunnitelmaan 2016–2020. Näiden tulostavoitteiden toteutumisen seurannan arvioinnin ovat tehneet viraston yksiköt. Vaikuttavuuden arviointiasteikkona on käytetty seuraavaa: *vaikuttanut erittäin merkittävästi, vaikuttanut merkittävästi, vaikuttanut jossain määrin, ei juuri vaikuttanut.*

1.1.1 Strategiset vaikuttavuustavoitteet ja arviointi

1 Tuotamme päätöksentekijöille toiminnan kehittämiseen ajankohtaista ja olennaista tarkastus- ja valvontatietoa.

Mittari: Yksikön itsearviointi:, sidosryhmäkysely

Arvio: Tavoite toteutunut hyvin ja vaikutamme merkittävästi tuottamalla päätöksentekijöille toiminnan kehittämiseen ajankohtaista tietoa ja olennaista tarkastus- ja valvontatietoa.
Tilintarkastuksella ja laillisuustarkastuksella tuotetaan tietoa valtion taloudenhoidon laillisuudesta ja talousarvion noudattamisesta. Osana tätä erityisesti tilintarkastus varmentaa tilinpäätösten – kirjanpitoyksiköiden tilinpäätöslaskelmien ja toimintakertomusten sekä valtion tilinpäätöksen – sisältämien tietojen oikeellisuutta ja riittävyyttä.
Tuloksellisuustarkastukset ovat kohdentuneet vuonna 2015 laaditun valtion- ja kansantalouden riskianalyysin mukaisille painopistealueille. Tarkastuskertomuksissa esitettyjen suositusten toteutumisaste on pysynyt kohtuullisen hyvällä tasolla: suosituksista 27 prosenttia on toteutunut täysin tai lähes täysin ja 38 prosenttia on toteutunut jossain määrin. Ministeriöt antoivat hyvää palautetta tuloksellisuus- ja finanssipolitiikan tarkastusten relevanssista ja hyödyllisyydestä yksikön johtoryhmän ja ministeriöiden johdon tapaamisissa vuoden 2016 syksyllä.

2 Toimintamme vaikuttaa merkittävästi siihen, että valtion taloudenhoidossa noudatetaan lakia ja eduskunnan päätöksiä, erityisesti valtion talousarviota sekä hyvän hallinnon periaatteita.

Mittari: Yksikön itsearviointi: sidosryhmäkysely

Arvio: Tarkastusviraston tarkastuslajeista tilintarkastuksella on eniten merkitystä tällä alueella ja sen arvion mukaan tarkastusvirastona toimintamme on vaikuttanut merkittävästi tavoitteen toteutumiseen. Tilintarkastuksella ja laillisuustarkastuksella varmennetaan valtion taloudenhoidon

laillisuutta ja talousarvion noudattamista. Myös tilinpäätöstietojen oikeellisuuden ja riittävyyden varmentaminen on osa taloudenhoidon laillisuutta.
Tuloksellisuustarkastuksen ja finanssipolitiikan tarkastuksen yksikön arvioinnin mukaan toiminta on vaikuttanut jossain määrin. Tuloksellisuus- ja finanssipolitiikan tarkastuksissa vaikutus on usein lähtökohtaisesti välillinen. Tuloksellisuus- ja finanssipolitiikan tarkastusten kysymyksenasettelut eivät pääsääntöisesti koske laillisuutta ja talousarvion noudattamista.

3 Vaikutamme julkisen talouden ja hallinnon kestävään uudistumiseen. *Mittari: Yksikön itsearviointi, sidosryhmäkysely*

Arvio: Tavoite toteutunut hyvin ja tarkastusvirastona toimintamme on vaikuttanut merkittävästi. Tuloksellisuustarkastusten vaikutus on useimmiten välillinen siten, että tarkastuksen tuloksilla luodaan edellytyksiä hallinnon kestävään uudistumiseen, vaikka ei voida esimerkiksi todentaa suoraa yhteyttä valtiontalouden kestävyyden paranemiseen. Tarkastukset ovat kuitenkin kohdistuneet tavoitteen kannalta olennaisiin kokonaisuuksiin. Finanssipolitiikan valvonnalla tarkastusvirasto edistää finanssipolitiikan sääntöjen läpinäkyvyyttä ja ymmärrettävyyttä sekä julkisen talouden vakautta ja kestävyyttä. Finanssipolitiikan tarkastukset kohdistuvat mm. finanssipolitiikan päätöksenteon tietoperustan luotettavuuteen ja finanssipolitiikan hallintavälineiden toimivuuteen.
Tilintarkastuksella ja laillisuustarkastuksella valtiontalouden tarkastusvirasto varmentaa valtion taloudenhoidon laillisuutta ja talousarvion noudattamista. Osana tätä erityisesti tilintarkastus varmentaa tilinpäätösten – kirjanpitoyksiköiden tilinpäätöslaskelmien ja toimintakertomusten sekä valtion tilinpäätöksen – sisältämien tietojen oikeellisuutta ja riittävyyttä. Tilintarkastus ja laillisuustarkastus kokonaisuutena kohdennetaan valtion- ja kansantalouden riskianalyysin perusteella ja valtiontalouden tarkastusviraston vahvistaman tarkastussuunnitelman mukaisesti. Tarkastussuunnitelmassa ja sitä täydentävässä yksikön suunnitelmassa määritellään keskeiset kohdentamisalueet ja tarkastusaiheet. Näissä painottuvat olennaisuus valtion tilinpäätöksen näkökulmasta ja riskin arviointi koko talousarviotalouden ja kirjanpitoyksiköiden tasolla.

4 Tarkastuskohteiden palaute tarkastuksen aikaisesta vuorovaikutuksesta on hyvää. *Mittari: Sidosryhmäkyselyn tulokset*

Arvio: Tavoite on toteutunut hyvin. Sidosryhmäkyselyn tulosten (vuonna 2015) mukaan tarkastus- ja valvontaprosessi koetaan hyvin tiedotetuksi ja yhteistyö tarkastajien kanssa sujuvaksi, ammattimaiseksi ja arvostavaksi. Lisätietoa kaivataan lähinnä tarkastuksessa käytettävistä menetelmistä ja kriteereistä. Valtionhallinnossa toivotaan myös tiiviimpää yhteydenpitoa tarkastuskohteiden kanssa. Tarkastuksen aikaista vuorovaikutusta aiotaan jatkossakin seurata. Vuoden aikana valmisteltiin säännöllinen, systemaattisesti käytettävä palautekysely koskien tarkastuksen aikaista vuorovaikutusta ja tarkastusprosessia. Seuraava sidosryhmäselvitys toteutetaan vuonna 2019.

5 Tarkastuksen kohteeksi valitut aiheet käsitellään valtiontaloudellisesta näkökulmasta. *Mittari: Tarkastusyksikön itsearviointi*

Arvio: Tuloksellisuustarkastuksen ja finanssipolitiikan tarkastuksen arvioinnin mukaan tavoite on toteutunut melko hyvin. Valtiontaloudellinen näkökulma on tarkastusaineiston analyysiä kauttaaltaan läpäisevä tarkastelutapa. Taloudellista näkökulmaa tulee kuitenkin edelleen vahvistaa. Tilintarkastus ja laillisuustarkastuksen mukaan tavoite on toteutunut hyvin ja tarkastukset kohdennetaan valtiontalouden tarkastusviraston vahvistaman tarkastussuunnitelman mukaisesti. Tarkastussuunnitelmassa ja sitä täydentävässä yksikön suunnitelmassa määritellään keskeiset kohdentamisalueet ja tarkastusaiheet. Näissä painottuvat olennaisuus valtion tilinpäätöksen näkökulmasta ja riskin arviointi koko talousarviotalouden ja kirjanpitoyksiköiden tasolla. Valtiontaloudellinen näkökulma sisältyy aina olennaisena osana jokaiseen tilintarkastukseen ja laillisuustarkastukseen.

6 Johtopäätökset ja kannanotot perustuvat systemaattisesti sovellettuihin laadullisiin ja määrällisiin tiedonmuodostusmenetelmiin.

Mittari: Tarkastusyksikön itsearviointi, tieteellisen neuvoston arviointi

Arvio: Kokonaisuudessaan tavoite on toteutunut hyvin. Tuloksellisuustarkastuksen ja finanssipolitiikan tarkastuksen yksikköön perustettu menetelmätuki ja järjestetyt menetelmäkoulutukset ovat vahvistaneet tarkastusten menetelmällistä perustaa. Tuloksellisuustarkastusten ja finanssipolitiikan tarkastusten tiedonmuodostuksen, tarkastusmenetelmien ja osaamisen kehittämistyötä tulee kuitenkin edelleen jatkaa.
Tilintarkastuksissa ja laillisuustarkastuksissa noudatetaan ISSAI-standardeihin perustuvia tarkastusviraston yleisiä tarkastusohjeita ja tarkastuslajikohtaisia ohjeita. Tarkastuksen aikaisella tarkastuksen ohjauksella ja laadunvalvonnalla ja määritellyissä pisteissä tehdyillä laadunvalvonnoilla varmistetaan sitä, että myös johtopäätöksiä ja kannanottoja muodostettaessa on tarkastusmenetelmien ja evidenssin osalta noudatettu niitä vaatimuksia, joita viraston ohjeistus ja hyvä tarkastustapa asettavat.

7 Party-avainluvut ovat vähintään vertailuryhmän tasoa: kokonaistulos, sekä eriteltyinä, henkilöstön hyvinvointi, työnperusedellytykset, työyhteisön toimivuus ja työyhteisön kehittämisedellytykset

Mittari: ParTy-kysely

Arvio: Vuoden 2016 ParTy-avainlukujen mukaan tarkastusviraston kokonaistulos 13,7 jäi hieman alle vertailuryhmän tason 14,0 alle. Ero ei kuitenkaan ole merkittävä, joten tavoitteen voidaan sanoa tulleen saavutetuksi. Henkilöstön hyvinvoinnissa tarkastusviraston tulos 3,4 jäi alle vertailuryhmän 3,7. Työnperusedellytykset olivat samalla tasolla vertailuryhmän kanssa. Kuormitustekijät työssä kohdassa tarkastusviraston tulos 3,1 oli heikompi kuin vertailuryhmän 3,3. Työyhteisön kehittämisedellytykset jäivät tarkastusviraston tuloksessa 3,2 alle vertailuryhmän 3,5. Tarkastusviraston toiminnassa on kehitettävää erityisesti siitä syystä, että yksiköiden väliset erot ovat liian suuret.

8 Sairauspoissaolojen määrä ei ylitä valtionhallinnon yleistä tasoa.

Mittari: Kaikkien sairauspoissaolojen määrä / henkilötyövuosi

Arvio: Sairauspoissaolojen määrä 4,4 pv/htv alitti selvästi valtionhallinnon yleisen tason (8,5 pv/htv). Sairauspoissaolot laskivat tarkastusvirastossa edellisvuoteen verrattuna 4 %:lla.

9 Osaamisen kehittämiseen käytetään keskimäärinkymmenen henkilötyöpäivää / henkilötyövuosi.

Mittari: Työajanseuranta, osaamisen kehittämiseen käytetyt henkilötyöpäivät

Arvio: Osaamisen kehittämiseen käytetty aika ylittää edelleen tavoitetilan. Menneenä vuonna käytettiin 11,8 htp/htv koulutukseen

10 Osaamiskartoituksen mukainen osaamistasoindeksi (osaamistaso) kehittyy myönteisesti.

Mittari: Osaamistasoindeksin kysely

Arvio: Tavoite on toteutunut melko hyvin. Osaamistasoindeksin kokonaiskeskiarvoksi saatiin 7,41. (asteikko 1–10, skaalattuna). Osaamistasoindeksi (osaamistaso) on hivenen laskenut, kun indeksin kokonaiskeskiarvo oli vuoden 2016 alussa 7,63. Osaamistasoindeksi on kehittynyt kokonaisuudessaan kuitenkin myönteisesti, kun vuoden 2015 alussa indeksin kokonaiskeskiarvo oli 6,9.

11 Tuloksellisuustarkastukset, finanssipolitiikan tarkastukset ja laillisuustarkastukset valmistuvat suunnitellussa määräajassa ja tarkastusten toteutuneet htp:t eivät ylitä tarkastuksen aloittamiseksi tehdyn suunnitelman htp:ä. Tilintarkastukset valmistuvat yksikön suunnitelmassa määriteltyyn määräaikaan mennessä.

Mittari: Suunnitelmat

Arvio: Tilintarkastusten osalta tavoite on toteutunut hyvin. Tavoite ei täyttynyt tuloksellisuustarkastusten, finanssipolitiikan tarkastusten ja laillisuustarkastusten osalta. Tuloksellisuustarkastusten ja finanssipolitiikan tarkastusten suunnitellut läpimenoajat ylittyivät 60 prosentissa tarkastuksista, kuten edellisvuonnakin. Toteutuneet päivät ylittivät suunnitellut päivät (67 %) edellisvuotta useammin (47 %). Ylitykset olivat kuitenkin selvästi pienemmät kuin vuonna 2015. Mittari ei ota huomioon sitä, että vakiintuneen käytännön mukaisesti tarkastusten voimavaroja allokoidaan joissakin tapauksissa uudelleen. Laillisuustarkastuksissa toteutuneet henkilötyöpäivät ylittivät tarkastuksen aloittamiseksi tehdyn vuosisuunnitelman henkilötyöpäivät noin 18 %:ia. Laillisuustarkastukset ovat kuitenkin valmistuneet määräaikaan mennessä. Vuonna 2016 aloitetuista laillisuustarkastuksista lähtien aloittava suunnitelma kattaa koko tarkastuksen.

Valtiontalouden ulkoinen tarkastus osaltaan ylläpitää perusteltua luottamusta valtiontalouden hyvään hoitoon ja yleensä hallituksen ja valtionhallinnon toimintaan. Tarkastuksen yhtenä tavoitteena on vastuullistaa hallintoa hyvään taloudenhoitoon. Se tapahtuu varmentamalla ja tarkastamalla lain ja talousarvion noudattamista sekä hyvää ja tuloksellista taloudenhoitoa. Lisäksi tuodaan avoimesti esille kehittämistarpeet ja epäkohdat. Luottamus julkisen hallintoon ja sen toimintaan on kansankunnan sosiaalista pääomaa, jonka kehitystä on vaikeaa mitata tai arvioida vuosittaisessa tulosraportoinnissa. Luottamuksella on taloudellistakin merkitystä valtion kyvylle tehdä taloudenhoidossa tarvittaessa vaikeita päätöksiä.

Tarkastusviraston kyky edistää kansalaisten luottamusta valtionhallintoon ja valtiontalouteen pohjautuu viraston hyvään maineeseen. Vaali- ja puoluerahoituksen laillisuusvalvonta toteuttaa kansalaisten oikeutta saada tietää ja arvioida puolueiden ja julkisissa luottamustehtävissä toimivien taloudellisia sidonnaisuuksia. Valtiontalouden ulkoinen tarkastus ja vaali- ja puoluerahoituksen laillisuusvalvonta ovat osa korruptiota ehkäisevää ja hyvää hallintoa edistävää institutionaalista järjestelyä. Vaali- ja puoluerahoituksen valvonta on myös laajentanut tarkastusviraston tehtäväalaa yleisen laillisuusvalvonnan piiriin.

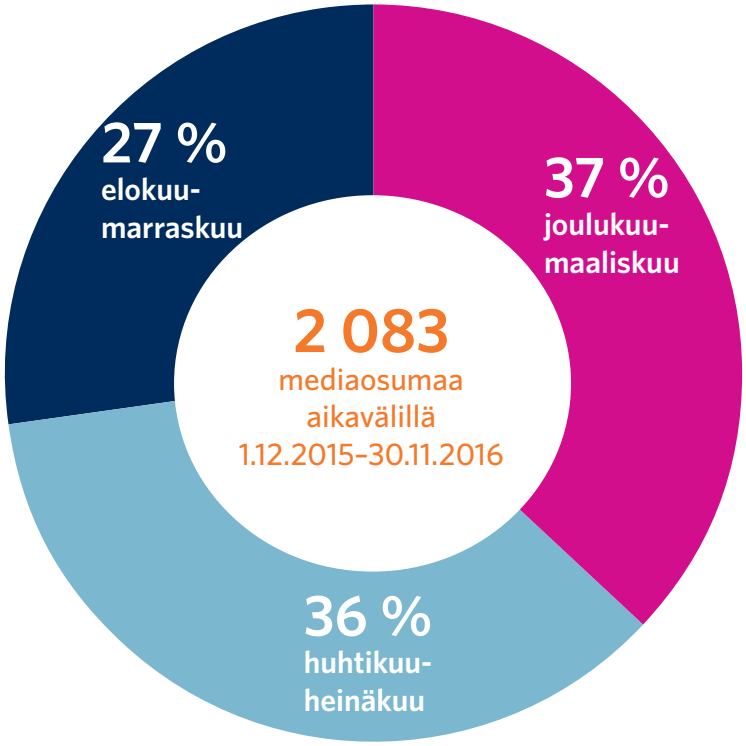
Varmentamalla hallinnon tilivelvollisuuden toteutumista tarkastustoiminta vahvistaa kansalaisten odotuksia hyvästä ja tuloksellisesta taloudenhoidosta. Tarkastustiedon avulla kansalaisilla on myös mahdollisuus itse arvioida valtion viranomaisten toimintaa ja sen tuloksia.

Tarkastusviraston ulkoisen viestinnän tavoitteena on linjakkaan mediaviestinnän, laadukkaan raportoinnin ja toimivien verkkopalveluiden avulla edistää viraston

vaikuttavuutta ja hyvää mainetta. Viraston mainetavoitteena on olla objektiivinen ja luotettava asiantuntija sekä vastuullisen ja kestävän valtion taloudenhoidon varmentaja sekä tulla nähdyksi sellaisena.

Tarkastusvirasto julkaisi vuonna 2016 yhteensä 30 tiedotetta (2015: 30) ja järjesti yhden tiedotustilaisuuden. Mediaosumien lukumäärä 1.12.2015–30.11.2016 kasvoi merkittävästi ollen 2 083 kappaletta (2015: 1 343). Tarkastusvirastoon liitetyt mediaosumat olivat julkisuussävyltään pääosin neutraaleja. Tarkastus- ja valvontatoiminnassa kiinnostivat eniten Finavian laillisuustarkastus, vuosikertomus, vaalirahoitus ja puoluetuet, digitaalisuus ja sähköiset järjestelmät, finanssipolitiikka ja soteuudistus sekä valtion virastojen tarkastus.

Tarkastusviraston aiheista uutisointi jakaantui ympäri Suomea. Artikkeleita julkaisseiden medioiden toimituksen pääkotipaikan mukaan tarkasteltuna eniten printtimediaosumia kertyi Varsinais-Suomeen, Pohjois-Savoon, Etelä-Pohjanmaalle, Uudellemaalle ja Keski-Suomeen. Verkkouutisointia oli eniten valtakunnallisissa toimijoissa sekä Pohjanmaalla ja Uudellamaalla toimivissa verkkomedioissa.



Kuvio 1: Mediaosumat aikavälillä 1.12.2015–30.11.2016

Tarkastusviraston näkyvyys mediassa siirtyy enenevässä määrin verkkoon. Vuonna 2016 mediaosumia oli printtimedioissa enää vajaa neljännes. Verkkomedioiden kasvun myötä tarkastusvirasto kehitti sidosryhmäviestintäänsä sosiaalisessa mediassa laajemmin. Sosiaalisen median kanavista käytössä olivat Twitter, LinkedIn ja YouTube, joista tärkein oli Twitter. Lisäksi virasto aloitti Tarkastuspiste-asiantuntijablogin.

Kuvio 2: Sosiaalisen median kanavat

Mediaseurannan perustella tarkastusviraston suosituksiin suhtaudutaan pääosin asiapitoisesti. Tarkastusviraston viestinnän linjaukset perustuvat perustuslain 12 §:ssä säädettyyn julkisuusperiaatteeseen, julkisuuslakiin (621/1999) sekä niin sanottuun viestintäasetukseen (1030/1999). Viestinnässä otetaan myös huomioon tarkastusviestinnän laatua koskevat ISSAI -standardit ja valtionhallinnon viestintäsuositus (2016). Mainetavoitteet ja toimintaperiaatteet mediassa on linjattu viraston mediapolitiikassa.

Viestintäsuunnitelmassa 2016 asetetut sisäisen viestinnän tavoitteet toteutuivat melko hyvin. Suurin kehityshanke oli uusi intranet, joka otettiin käyttöön syksyllä 2016. Tarkastusvirastossa toteutettiin myös KIEKU-järjestelmän käyttöönoton viestintää. Lisäksi viestittiin aktiivisesti ja monikanavaisesti Loikka uuteen -hankkeesta, johon sisältyy toimitilamuutos ja työtapojen uudistus.

Raportointia uudistettiin edelleen sekä eduskuntakertomusten että tarkastuskertomusten osalta, infografiikan ja datavisualisointien hyödyntämistä raportoinnissa lisättiin ja raporttien kieltä kehitettiin Vaikuttava virkakieli-ohjelmalla. Ohjelman tavoitteena on parantaa entisestään viraston julkaisuiden laatua ja vaikuttavuutta.

1.1.2 Eduskunnan budjetti- ja lainsäädäntövaltaa tukeva vaikutus

Tarkastusvirasto seuraa eduskunnan tarkastusvaliokunnan mietintöjen perusteella eduskunnan kannanottojen toteutumista, jos niissä on edellytetty hallituksen raportointia asiasta tai jos tarkastusviraston tarkastustoiminta on kohdistunut kannanottoon liittyviin asioihin.

Tarkastusvaliokunnan mietinnöissä esille nostetut asiat perustuvat pääsääntöisesti tarkastusviraston kertomuksissa eduskunnalle esitettyihin keskeisiin havaintoihin ja kannanottoihin. Eduskunnan kannanotot liittyvät merkittäviin asioihin, joissa muutosten aikaansaaminen on hidasta. Sen vuoksi kannanottoon liittyvää asiaa seurataan myös pidemmällä ajanjaksolla. Tuloksellisuustarkastus seuraa eduskunnan esittämien kannanottojen toteutumista ja raportoi havainnoistaan osana vuosittain eduskunnalle annettavaa vuosikertomusta.

1.1.3 Viraston hyviä käytäntöjä edistävä ja virheitä sekä väärinkäytöksiä ehkäisevä vaikutus hallinnossa

Tuloksellisuustarkastus ja finanssipolitiikan tarkastus seuraa antamiinsa kertomuksiin sisältyneiden kannanottojen toteutumista ja sitä, mihin toimenpiteisiin tarkastuskertomuksessa annettujen suositusten ja muiden kannanottojen johdosta on ryhdytty. Yksittäisten tuloksellisuustarkastusten vaikutuksia tarkastuskohteisiin on arvioitu jälkiseurannoilla, jotka toteutetaan pääsääntöisesti noin kolmen vuoden kuluttua kertomuksen antamisesta.

Vuonna 2016 valmistui 7 (2015: 12 kpl) tuloksellisuustarkastusten jälkiseurantaraporttia, joissa arvioitiin 52 (2015: 89 kpl) tarkastusviraston antaman suosituksen toteutumista ja näihin liittyviä toimenpiteitä. Arvion perusteella noin 27 prosenttia (2015 30 %) suosituksista on toteutunut täysin tai lähes täysin ja 38 prosenttia on toteutunut jossain määrin.

Jälkiseurannan suositusten toteutumiseen vaikuttavat muun muassa suositusten konkreettisuus ja käyttökelpoisuus, toteuttamisen vaatimat resurssit sekä hallinnon olosuhteet ja käynnissä oleva kehittämistyö. Hallinnon meneillään olevaa kehittämistyötä tukevat suositukset toteutuvat yleensä odotetusti todennäköisemmin ja nopeammin kuin poikkihallinnolliset hallinnon voimakkaampaa ja laajempaa uudistamista ja muutosta edellyttävät suositukset.

1.1.4 Tarkastusviraston vaikutus tarkastusalan kansainväliseen kehitykseen ja kansainvälisen yhteistoiminnan ympäristöön

Tarkastusvirasto on ollut eurooppalaisten tarkastusvirastojen yhteysjärjestön (EUROSAI) hallituksen (Governing Board) jäsen vuoden 2014 kongressista lähtien. Hallituksen jäsenyys kestään vuoteen 2020 saakka. Tarkastusvirasto on myös EUROSAIn toinen varapuheenjohtaja vuoteen 2017 saakka. Toisen varapuheenjohtajan tehtävänä on tukea EUROSAIn puheenjohtajaa (Hollanti) järjestön hallinnassa ja kehittämisessä sekä osallistua aktiivisesti käytäviin strategisiin keskusteluihin ja edustaa EUROSAIta korkealla tasolla. Tarkastusvirasto on hallituksen jäsenenä vaikuttanut EUROSAIn uuden strategian vuosille 2017–2023 valmisteluun.

Tarkastusvirasto toimi aktiivisesti kansainvälisen tarkastusvirastojen yhteysjärjestön (INTOSAI) kongressin (INCOSAI XXII, 5.–11.12.2016 Abu Dhabi) valmisteluissa EUROSAIn osalta koordinoiden järjestön kannan kongressin toiseen teemaan, Agenda 2030 kestävän kehityksen tavoitteet. Koordinointirooli EUROSAIn 50 jäsenen puolesta nosti osaltaan Suomen näkyvyyttä ja asiantuntijuutta kansainvälisessä tarkastusalan yhteistyössä. Kongressin toisena teemana oli ammatillisuus. Tarkastusvirasto on osallistunut aktiivisesti INTOSAIn avainindikaattorityöryhmän, rahoitusjärjestelmän modernisoinnin ja sääntelyuudistuksen työryhmän sekä julkisen velan tarkastamista kehittävän työryhmän toimintaan. Tarkastusvirasto on seurannut ja osallistunut aktiivisesti keskusteluun kestävän kehityksen tavoitteiden integroinnista tarkastustyössä niin kansainvälisesti kuin kansallisesti. INTOSAIn yhteisönä sekä jokaisen maan ja tarkastusviraston erikseen on mahdollisuus edistää tavoitteiden saavuttamista ja tarkastusta. Kestävän kehityksen tavoitteet (sustainable development goals, SDG) ovat huomattavasti universaalimmat ja kunnianhimoisemmat kuin aiemmat YK:n vuosituhattavoitteet (MDG). Tavoitteiden laaja-alaisuus tarkoittaa, että valtaosa tavoitteiden sisällöstä liittyy osaltaan tarkastusvirastojen toimintaan niin tilintarkastuksen, laillisuustarkastuksen kuin tuloksellisuustarkastuksen osalta. Tarkastusvirasto on täten merkittävässä roolissa tavoitteiden toteutumisessa edistämällä Suomen valmiutta saavuttaa tavoitteita ja raportoida edistymisestään.

Tarkastusvirasto toimii Euroopan unionin ylimpien tarkastuselinten muodostaman yhteyskomitean alaisuudessa toimivan finanssipolitiikan tarkastusverkoston puheenjohtajana. Keskeisinä seuranta-alueina olivat vuonna 2016 julkisen talouden kestävyys sekä oikeat ja riittävät tiedot valtion taloudesta. Tarkastusvirasto osallistui kolmeen rinnakkaistarkastukseen joiden aiheina ovat riskit julkisen talouden kestävyydelle, kansallinen pankkivalvonta osana EU:n yhteistä pankkivalvontamekanismia sekä rakennerahastojen vaikutus EU2020 -strategian toimeenpanoon työllisyyden ja koulutuksen alueilla. Tarkastusvirasto isännöi vuonna 2016 järjestetyn EU2020 -strategiaverkoston ja rakennerahastotyöryhmän yhteiskokouksen Helsingissä.

Tarkastusvirasto on osallistunut ja ollut vaikuttamassa lisäksi riippumattomien finanssipolitiikan valvontaelinten kansainvälisten yhteistyöverkostojen kokouksissa: OECD Network of Parliamentary Budget Officials and Independent Fiscal Institutionissa (PBO) ja Euroopan komission koordinoimassa EU:n riippumattomien finanssipolitiikan valvojien verkostossa (EUNIFI) ja EU-maiden riippumattomien finanssipolitiikan valvojien verkostossa (EUIFI). Finanssipolitiikan valvontatehtävässä tarkastusvirastolla on ollut lisäksi tietojenvaihtoa ja yhteistyötä Euroopan komission kanssa.

Pohjoismaiden tarkastusvirastojen yhteistyön pääpainopisteenä oli tarkastusviraston kannalta, että tarkastusvirasto järjesti Suomessa riskianalyysityöpajan, jossa käsiteltiin makroriskianalyysia.

Kansainvälistä yhteistyötä tarkastusvirastolla on lisäksi ollut mm. Yhdysvaltojen tarkastusviraston (GAO) vertaisarvioinnissa, joka alkoi syksyllä 2016 ja jatkuu syksyyn 2017. Suomi osallistuu vertaisarviointiin yhdessä Tanskan, Ison-Britannian ja Uuden-Seelannin kanssa.

Tarkastusvirasto toteutti EU-vierailukokonaisuuden asiantuntijaryhmälle, jossa verkostoiduttiin niin Luxemburgissa kuin Brysselissä (mm. Euroopan tilintarkastustuomioistuin, EUROSTAT, Euroopan petostentorjuntavirasto (OLAF), Euroopan parlamentti, Euroopan komissio ja Suomen pysyvä edustusto EU:ssa). Vierailukokonaisuuden tavoite toteutui, kun asiantuntijaryhmä tutustui ja kehitti osaamistaan syvemmin EU:n päätöksentekojärjestelmään, instituutioihin ja näiden toimintatapoihin.

1.2 Tuotokset ja laadunhallinta

Luvussa 1.2 kerrotaan eduskunnalle annettavista kertomuksista (eduskuntakertomukset) ja tarkastuskertomuksista sekä tarkastuksen laadunhallinnasta.

1.2.1 Suoritteiden määrät ja aikaansaadut julkishyödykkeet

Eduskunnalle annettavat kertomukset:

K 17/2016 vp Valtiontalouden tarkastusviraston vuosikertomus eduskunnalle toiminnastaan 2016 valtiopäiville
K 15/2016 vp Valtiontalouden tarkastusviraston erilliskertomus eduskunnalle valtion varainhoitovuoden 2015 tilinpäätöksen ja valtion tilinpäätöskertomuksen tarkastuksesta
K 18/2016 vp Valtiontalouden tarkastusviraston erilliskertomus eduskunnalle: Finanssipolitiikan valvonnan vaalikauden 2015–2018 puoliväliraportti
K 1/2016 vp Valtiontalouden tarkastusviraston kertomus eduskunnalle puoluerahoituksen valvonnasta 2015

Tarkastusvirasto toteutti vuoden 2016 aikana sille puoluelaissa (10/1969, muutettu 683/2010) säädetyt tehtävät. Puoluelain nojalla vastaanotettiin puolueilta, puolueyhdistyksiltä ja puolueiden lähiyhteisöiltä puoluelaissa säädettyjä ajantasaisia ilmoituksia niiden saamista tuista. Samoin tarkastusvirasto huolehti, että sen valvottavat yhteisöt ja säätiöt toimittivat tilinpäätökset ja tilintarkastuskertomukset ilmoitusrekisteriin. Tarkastusvirasto toteutti lisäksi puoluelain nojalla vuonna 2016 yhteensä 48 tarkastusta puolueorganisaatioissa. Tarkastuksista raportoidaan eduskunnalle puoluelain 9 e §:n tarkoittamassa kertomuksessa 9.2.2017.

Tarkastuskertomukset:

Tilintarkastus on tarkastusviraston tarkastussuunnitelman mukaisesti raportoinut vuonna 2016 varainhoitovuoteen 2015 kohdistuvan valtion tilinpäätöksen tilintarkastuksen ja antanut 64 kirjanpitoyksikköä ja kolmea talousarvion ulkopuolista valtion rahastoa koskevat tilintarkastuskertomukset. Laillisuustarkastuskertomuksia annettiin vuonna 2016 yksi.

Vuonna 2016 raportoitiin 1 finanssipolitiikan tarkastuskertomus, 15 tuloksellisuustarkastuskertomusta, 1 laillisuustarkastuskertomus sekä 2 selvitystä Lisäksi raportoitiin yksi tuloksellisuustarkastus osana viraston erilliskertomusta. Lisäksi on raportoitu aikaisemmin päättyneiden tuloksellisuustarkastusten jälkiseurantaraportteja.

Kantelut ja väärinkäytösilmoitukset

Tarkastusvirasto vastaanotti vuonna 2016 viisi (9 kpl 2015) valtion viranomaisen tekemää ilmoitusta toiminnassaan tehdystä valtion varoihin tai omaisuuteen kohdistuneesta väärinkäytöksestä. Tarkastusvirasto vastaanotti kertomusvuoden aikana 25 yksityishenkilöiden ja yhteisöjen tekemää valtiontalouden koettua epäkohtaa koskevaa kantelua tai kansalaiskirjettä (43 kpl 2015).

1.2.2 Tarkastuksen laadunhallinta

Virastossa on yhteinen laadunhallintajärjestelmä, ja viraston laadunhallintajärjestelmän toteuttamisesta vastaavat tarkastusyksiköt. Tarkastusten laadunvarmistus on olennainen osa tarkastusyksiköiden tarkastusprosessia. Laadunhallintajärjestelmän toiminnasta raportoidaan tarkastusviraston tilinpäätöksessä.

TULOKSELLISUUSTARKASTUS JA FINANSSIPOLITIIKAN TARKASTUS

Tarkastusten laadun arviointi, laatutavoitteet ja arviointikriteerit olivat kehittämisen kohteena vuonna 2016. Laatutavoitteena oli, että kaikki tuloksellisuustarkastukset tehdään tuloksellisuustarkastuksen ohjeen tai sitä tarkentavan alemman tasoisen ohjeen mukaisena. Laatutason voi katsoa kokonaisuutena täyttäneen ohjeessa asetetut vaatimukset.

Viraston tarkastussuunnitelmassa asetettujen strategisten laatutavoitteiden ja palvelukykytavoitteiden toteutumista arvioitiin tuloksellisuustarkastuksen ja finanssipolitiikan yksikössä itsearviointina. Palvelukykytavoitteet koskivat tarkastuksen aikaista vuorovaikutusta, valtiontaloudellisen näkökulman esillä oloa tarkastuksissa sekä tarkastusten valmistumista suunnitellussa määräajassa ja työpäivissä. Itsearvioinnin perusteella laatutavoitteiden voi katsoa muuten toteutuneen melko hyvin, mutta 61 prosenttia valmistuneista tarkastuksista ei valmistunut suunnitellussa ajassa ja 67 prosenttia tarkastuksista ei valmistunut suunnitelluissa työpäivissä. Yhtenä syynä tähän on ollut tarkastusten laadunhallinta, jolla on haluttu varmistua siitä, että valmistuneet tarkastukset täyttävät kaikki viraston ja ohjeiden mukaiset laatuvaatimukset. Mittari ei myöskään ota huomioon sitä, että vakiintuneen käytännön mukaisesti tarkastusten voimavaroja allokoidaan joissakin tapauksissa uudelleen.

Tieteelliseltä neuvostolta pyydettiin arviot yhdestä tuloksellisuustarkastuksesta ja yhdestä laillisuustarkastuksesta.

TILINTARKASTUS JA LAILLISUUSTARKASTUS

Tilintarkastuksen ja laillisuustarkastuksen laadunhallinnan tavoitteena on, että kaikki tarkastukset suoritetaan tarkastusviraston tarkastusohjeen vaatimusten mukaisesti. Osana ohjaustehtäväänsä tilintarkastuspäällikkö valvoo tarkastusten tarkastusohjeen mukaisuutta. Tarkastuksenaikaisen valvonnan lisäksi yksikössä tehtiin sisäistä laaduntarkastusta, joissa tilintarkastusryhmien esimiehet saivat tehtäväkseen toisessa tarkastusryhmässä suoritetun tilintarkastuksen laaduntarkastuksen.

Tilintarkastuskertomusten aikataulutavoitteena oli, että vuoteen 2015 kohdistuneet ministeriöiden tilintarkastukset valmistuvat 8.5.2016 mennessä, muiden kirjanpitoyksiköiden tilintarkastukset 3.5.2016 mennessä sekä valtion tilinpäätöksen tarkastus 12.5.2016 mennessä. Tilintarkastuskertomukset valmistuivat tavoitteen mukaisesti. Aikataulutavoitteiden saavuttamistasoa voidaan pitää erittäin hyvänä.

Tilintarkastuskertomukset ja niiden kokoomajulkaisu julkaistiin tarkastusviraston kotisivuilla.

Laillisuustarkastuskertomuksia annettiin kaksi ja niiden laadunhallinnassa noudatetaan pääosin samoja periaatteita kuin tilintarkastuskertomustenkin laadunhallinnassa. Myös laillisuustarkastuskertomukset valmistuivat suunnitelman mukaisessa aikataulussa.

1.3 Toiminnallinen tehokkuus

Tarkastusvirastossa on jatkettu vuonna 2010 aloitettua vakaus- ja tehokkuusohjelmaa, jonka tarkoituksena on toteuttaa tarkastusvirastossa valtiontalouden yleisen tilan edellyttämät säästötoimenpiteet ja niistä johtuva tarkastusviraston henkilötyövuosien määrän vähentäminen sekä virkarakenteen muutokset mahdollisimman kestävällä tavalla tehtävien kasvaessa. Henkilöstövähennykset voivat lisätä kansainvälisissä ulkoisen tarkastuksen standardeissa tarkoitettua tarkastusriskiä. Kertomusvuonna ulkoisten suoritteiden osuus tehollisesta työajasta on laskenut 1,4 prosenttiyksikköä. Ulkoisiin suoritteisiin käytettyjen henkilötyöpäivien määrä tehollisesta työajasta laski 2,3 prosenttia vuodesta 2015. Henkilötyöpäivien kohdentumista eri suoritetyypeille käsitellään taulukossa 1. Toiminnalliselle tehokkuudelle on asetettu tavoitteeksi, että tuloksellisuustarkastukset, finanssipolitiikan tarkastukset ja laillisuustarkastukset valmistuvat suunnitellussa määräajassa ja tarkastusten toteutuneet hpt:t eivät ylitä tarkastuksen aloittamiseksi tehdyn suunnitelman htp:ä. Tilintarkastusten osalta toiminnallisena tavoitteena on, että ne valmistuvat yksikön suunnitelmassa määriteltyyn määräaikaan mennessä. Toiminnallisen tehokkuuden arviointi esitetään kohdassa 3 Tulostavoitteet. Tarkastusviraston kehittämistoimenpiteet ja tietojärjestelmähankkeet ovat investointiluonteisia eli ne maksavat itsensä takaisin parantuneena taloudellisuutena tai vaikuttavuutena avoimesti esitetyn takaisinmaksu-/vaikutusajan puitteissa. Näiden tavoitteiden saavuttaminen edellyttää käytännössä virkarakenteen pitkäjänteistä kehittämistä aikaisempaa kustannustehokkaammaksi sekä kehittämistoimissa ja tietojärjestelmähankkeissa onnistumista. Samanaikaisesti tavoitteena on turvata henkilöstön työhyvinvointi ja työssä jaksaminen sekä parantaa niiden edellytyksiä. Kertomusvuonna on aloitettu vuokrasopimusneuvottelut Helsingin uudesta toimitilasta. Hankkeen yhtenä tavoitteena on pienentää käytössä olevan toimistotilan määrää sekä vähentää vuokramenoja.

1.3.1 Toiminnan tuottavuus

Ulkoisille suoritteille käytetyn työajan määrä laski 2,3 prosenttia edellisen vuoden 22 520 henkilötyöpäivästä kertomusvuoden 22 003 henkilötyöpäivään pääasiassa henkilötyövuosien vähentymisen takia.

Toiminnan tuottavuuden tunnusluvut

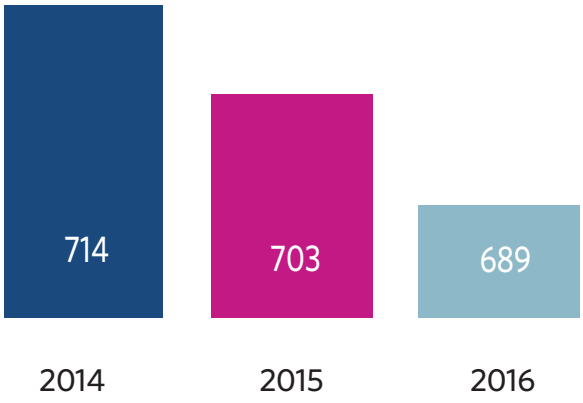
Taulukko 1: Tehollisen työajan kohdentuminen eri suoritetyypeille (työpäivää)

	2014	2015	2016
Tilintarkastus	6 063	6 888	6 135
Laillisuustarkastus	1 554	934	1 088
Tuloksellisuustarkastus	5 587	5 689	5 542
Finanssipolitiikan tarkastus	361	396	265
Finanssipolitiikan valvonta	0	314	581
Eduskuntaraportointi	710	200	165
Ydintoiminnan johtaminen	3 619	3 875	3 529
Muu ydintoiminta	3 607	3 848	4 407
Vaali- ja puoluerahoitusvalvonta	380	376	341
Ulkoiset suoritteet yhteensä	21 881	22 520	22 004
Välillinen toiminta (tukipalvelut, hallinto)	7 062	6 999	7 054
Lomat ja muut palkalliset poissaolot yhteensä htv ja htp	7 052	7 228	7 317
Kokonaistyöaika htp	35 995	36 748	36 375

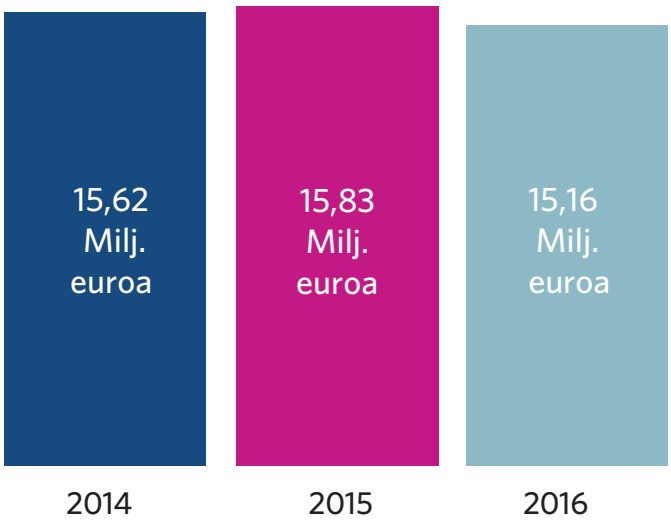
1.3.2 Toiminnan taloudellisuus

Viraston ulkoisten suoritteiden hinta henkilötyöpäivää kohden laski vuoden 2015 703 eurosta kertomusvuoden 689 euroon. Ulkoisen suoritepäivän hinta laski siten 2 prosenttia. Viraston toiminnan kustannukset laskivat 4,2 prosentilla edelliseen vuoteen verrattuna.

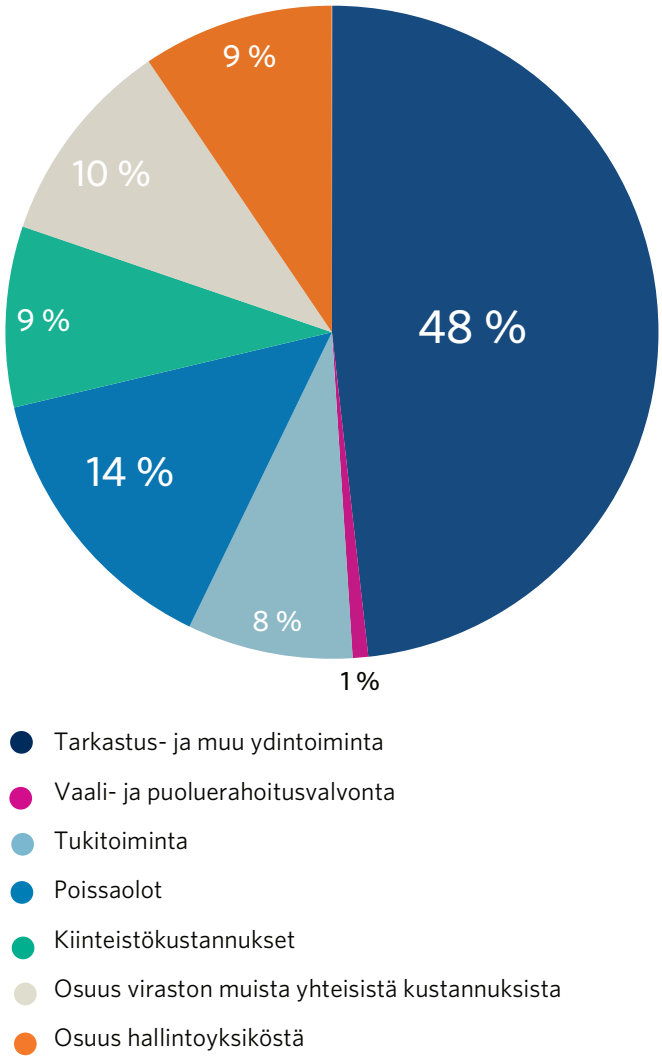
Toiminnan taloudellisuuden tunnusluvut



Kuvio 3: VTV:n suoritepäivän hinta



Kuvio 4: Kustannusten kokonaiskehitys



Kuvio 5: Kokonaiskustannusten kohdentuminen eri suoritetyypeille

1.4 Henkisten voimavarojen hallinta ja kehittäminen

Tarkastusviraston henkilöstöpolitiikka ohjaa strategian toimeenpanoa ja edistää työyhteisön kehittymistä. Henkilöstöpolitiikka pitää sisällään ne periaatteet, joilla viraston henkilöstöasioita toteutetaan. Henkilöstöpolitiikalla luodaan edellytykset tarkastusviraston toiminnalle ja menestymiselle.

Henkilöstöpolitiikan päätavoitteet ovat:
- hyvä, innostava ja kilpailukykyinen työnantaja,
- luotettavaa, ammattitaitoinen ja avoin toiminta
- tuki johtamiselle ja sen edellytyksille kaikilla tasoilla
- osaamisen kehittämisestä huolehtiminen sekä
- työntekijöille hyvän ja oikeudenmukaiseksi koetun työelämän varmistaminen.

Vuonna 2016 keskiössä on ollut muutosvalmiuden parantaminen ja muutoksiin varautuminen. Toimintatapamuutoksen konkreettisia uusia työskentelytapoja on jo otettu käyttöön ja vuonna 2017 toteutuvaan toimitilamuutokseen on alettu varautumaan koko viraston toimintakentässä. Tarkastusvirastossa on eri kokoonpanoissa keskusteltu toimintatapoja ja työtilaa koskevista muutoksista runsaasti. Henkilöstöä on tiedotettu ja osallistettu muutoksen suunnittelussa ja toteuttamisessa aikaisempaa enemmän. Tarkastusvirastossa on valmistauduttu parantamaan kyvykkyyttä muuttaa ja muokata omaa toimintaa ympäristöstä tulevien vaatimusten mukaan. Muutosvalmiutta on edistetty avoimella keskustelulla ja vaikutusmahdollisuuksia lisäämällä sekä parantamalla ja monipuolistamalla osaamisen kehittämisen mahdollisuuksia. Muutokseen varautuminen on näkynyt myös johtamisen ja esimiestyön kehittämisessä, jonka painopiste on ollut muutosjohtamisessa ja -viestinnässä. Tämän lisäksi on keskitytty aktiiviseen viestintään esimiehiltä henkilöstölle sekä avoimeen vuoropuheluun johdon, esimiesten ja henkilöstön välillä.

Organisaatiokulttuurin osalta tarkastusviraston tavoitteena ja toimien kohteena on ollut avoimen, joustavan sekä vuorovaikutusta ja yhteistyötä tukevan organisaatiokulttuurin luominen sekä verkostomaisen työskentelyn ja asiantuntijuuden jakamisen lisääminen. Tiedon entistä avoimemman jakamisen on mahdollistanut mm. viraston intranetin uudistus.

Osaamisen johtamisessa on annettu painoarvoa yhä enemmän läpi työuran jatkuvaan osaamisen kehittämiseen osaamisen hankkimisen, ylläpitämisen ja siirtämisen näkökulmasta. Tarkastusviraston toiminnassa tavoitellaan digitaalisten työtapojen kehittämistä ja tarkastustyön tekemisen uudistamista. Virastossa tehtävän tarkastus- ja asiantuntijatyön osaamisvaatimukset, odotukset ja työtavat ovat muuttuneet ja osaamisen tarve painottuu entistä selvemmin ICT- ja järjestelmäosaamiseen, menetelmäosaamiseen, vuorovaikutus- ja viestintätaitoihin sekä projektiosaamiseen. Nämä osaamisalueet ovat painottuneet myös uuden henkilöstön rekrytoinnissa.

Osaamisen kehittämisen toimenpiteissä on keskitytty toimintaympäristön muutosten ja uudenlaisten osaamisvaatimusten edellyttämiin tarpeisiin. Osaamisen kehittämisen keinoissa on alettu painottamaan vuorovaikutuksen ja yhteistyön, työssä oppimisen, palautteen ja muilta oppimisen hyödyntämistä.

Henkisten voimavarojen hallinnan ja kehittämisen tunnusluvut

Henkilöstömäärä, henkilöstörakenne ja henkilöstökulut

Vuoden 2015 lopussa tarkastusviraston palveluksessa olevan henkilöstön määrä oli 3,3 prosenttia vähemmän kuin vuotta aiemmin. Henkilötyövuosien määrä oli 0,5 prosenttia vähemmän kuin edellisenä vuonna. Vuoden loppuun mennessä naisten osuus nousi 49 prosentista 52 prosenttiin koko henkilöstöstä.

Taulukko 2: Henkilöstömäärä ja henkilötyövuodet

	2014	2015	2016	Vuosimuutos %
Henkilöstömäärä 31.12.	**144**	**151**	**146**	**-3,3**
Naiset	67	74	76	2,7
Miehet	77	77	70	-9,1
Henkilötyövuodet	**143**	**145,5**	**144,7**	**-0,5**

Henkilöstön keski-ikä laski edellisvuodesta 1,4 prosenttia. Vuoden lopussa 45 vuotta täyttäneiden osuus koko henkilöstöstä oli 60,3 prosenttia, mikä on yhtä paljon kuin vuotta aiemmin. Tarkastusviraston suurin ikäryhmä on 45–54-vuotiaat, johon kuuluu 30,8 prosenttia koko henkilöstöstä.

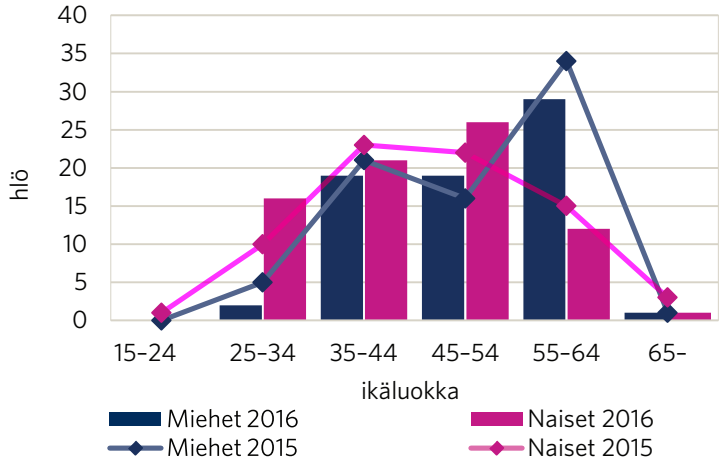
Taulukko 3: Naisten ja miesten keski-ikä, henkilöstön ikärakenne 31.12.

	2014	2015	2016	Vuosimuutos %
Koko henkilöstö	**49,2**	**48,9**	**47,7**	**-1,4**
Naiset	46,6	47,0	45,1	-3,0
Miehet	51,6	50,6	50,6	1,0

Henkilöstön koulutustasoindeksi on 6,6. Vuoden lopussa vähintään ylemmän korkeakoulu- ja yliopistotason tutkinnon suorittaneiden osuus oli 82,0 prosenttia koko henkilöstöstä. Tutkijakoulutuksen (lisensiaatin tai tohtorin tutkinnon) suorittaneiden osuus henkilöstöstä oli 17,0 prosenttia, joka on 1,8 prosenttiyksikköä enemmän kuin edellisen vuoden lopussa.

Taulukko 4: Koulutustasoindeksi 31.12.

	2014	2015	2016	Vuosimuutos %
Koko henkilöstö	**6,7**	**6,7**	**6,6**	**-1,5**
Naiset	6,5	6,6	6,4	3
Miehet	6,8	6,8	6,9	1,5



Kuvio 6: Henkilöstön ikärakenne

Henkilöstö on pääosin vakinaista. Määräaikaisen henkilöstön osuus on kasvanut edellisen vuoden 8,6 prosentista 14,4 prosenttiin koko henkilöstöstä.

Taulukko 5: Vakinainen ja määräaikainen henkilöstö 31.12.

	2014	2015	2016	Vuosimuutos %
Vakinaiset	131	138	125	-9,4
Naiset	57	65	57	-12,3
Miehet	74	73	68	-6,8
Määräaikaiset	13	13	21	61,5
Naiset	10	9	19	111,1
Miehet	3	4	2	-50,0

Osa-aikaisten henkilöiden lukumäärä on vähäinen. Osa-aikaisten osuus oli 4,8 prosenttia koko henkilöstöstä.

Taulukko 6: Koko- ja osa-aikainen henkilöstö 31.12.

	2014	2015	2016	Vuosimuutos %
Kokoaikaiset	138	146	139	-4,8
Osa-aikaiset	6	5	7	40,0

Taulukko 7: Työvoimakustannukset

	2014	2015	2016	Vuosimuutos %
Kokonaistyövoimakustannukset €/vuosi	12 644 336	12 692 663	12 308 571	- 3
Tehdyn työajan palkat, %-osuus palkkasummasta	79,9 %	74,2 %	73,2 %	- 1,3
Välilliset työvoimakustannukset	4 489 934	5 064 351	4 955 551	- 2,1
Välillisten työvoimakustannusten osuus tehdyn työajan palkoista	55,1 %	66,4 %	67,4 %	1,5

Lähde: Tahti-järjestelmä.

Osaamisen kehittäminen

Henkilöstön vaihtuvuus nousi edellisestä vuodesta. Toisen työnantajan palvelukseen siirtyi 5,3 prosenttia vuoden 2015 lopussa olleesta henkilöstöstä. Tämä oli 2,5 prosenttiyksikköä enemmän vuonna 2015. Eläkkeelle siirtyneitä oli sen lisäksi 6,0 prosenttia, joka oli 3,2 prosenttiyksikköä edellisvuotta enemmän.

Taulukko 8: Vaihtuvuus ja muu työhyvinvointi

	2014	2015	2016	Vuosimuutos %
Lähtövaihtuvuus (%-osuus henkilöstöstä)	4,1 %	2,8 %	5,3 %	89,3
Tulovaihtuvuus (%-osuus henkilöstöstä)	3,4 %	6,9 %	4,0 %	-42
Sairauspoissaolot (pv/htv)	5,8	4,6	4,4	-4,4
Työterveyspalvelujen kustannukset nettona	853 €	658 €	1 216 €	84,8

Osaamisen kehittämiseen käytetty aika on laskenut muutamalla prosentilla/hieman vuodesta 2015. Menneenä vuonna käytettiin 11,8 htp/htv koulutukseen. Koulutukseen osallistumisen kustannukset ovat nousseet vuonna 2016 voimakkaasti. Kustannusten nousu johtuu etenkin panostuksesta esimiestyön ja johtamisen kehittämiseen..

Taulukko 9: Koulutus ja kehittäminen

	2014	2015	2016	Vuosimuutos %
Koulutukseen osallistuminen (euroa/htv)[1]	931 €	948 €	1 546 €	63,1
Koulutukseen osallistuminen (työpäivät/htv)[1]	11,1	12,1	11,8	-2,5

[1] Ei sisällä menetetyn työajan palkkakustannuksia eikä omaehtoista ammattitaidon kehittämistä.

Työhyvinvointi:

Virastossa on vuoden 2016 aikana toteutettu työilmapiirikyselynä Parempi Työyhteisö (ParTy)- kysely sekä työyhteisöterveystarkastus. Tuloksilla ja niistä johdetuilla toimenpiteillä edistetään työkykyä ja työhyvinvointia. Kyselyn kehittämistoimena sekä henkilöstöjärjestöjen esitykseen pohjautuen on linjattu työhyvinvointia kehittävän ja arvioivan toiminnan edistämisestä henkilöstön kanssa. Työhyvinvointia edistävät toimenpiteet aloitetaan vuonna 2017. Työyhteisöterveystarkastuksen tulokset selviävät alkuvuonna 2017.

Sairauspoissaolojen määrä laski virastossa edelleen. Vuodesta 2015 laskua oli 4,4 %. Työterveyspalvelujen nettokustannukset nousivat vuonna 2016 reilulla 80 %:lla. Merkittävään kustannusten nousuun vaikuttivat mm. vuonna 2016 toteutetut työyhteisöterveystarkastukset ja kuntokartoitus.

Työilmapiirikyselyn menetelmänä käytettiin Työterveyslaitoksen kehittämää Parempi Työyhteisö (ParTy®) -kyselyä, joka toteutettiin yhteistyössä työterveyshuollon kanssa. Vastausaktiivisuus oli noussut viidellä prosenttiyksiköllä edellisestä mittauksesta (82/87 %)

Kyselyn tulokset ovat lievästi laskeneet edellisestä ParTy -kyselystä (2014). Heikkenemää vuoden 2016 tuloksissa esiintyy koetussa työyhteisön toimivuudessa ja tämän

Taulukko 10: Työilmapiirikyselyn tulokset

Tulosten keskiarvo[1]	VTV 2014 (n=116)	VTV 2016	Vertailuaineisto (n=18521)[2]
Henkilöstön hyvinvointi	3,5	3,4	3,7
Työn perusedellytykset	3,5	3,4	3,4
Työyhteisön toimivuus	3,4	3,2	3,5
Työyhteisön kehittämisedellytykset	3,3	3,2	3,5
Yksikön toimivuus	3,4	3,2	3,6
Yksikön kehittämisaktiivisuus	3,4	3,4	3,7
Yksikköjen välinen yhteistyö	2,8	2,8	3,2
Esimiehen toiminta	3,9	3,9	3,7
Johdon toiminta	3,1	2,6	3,0
Kuormitustekijät työssä[1]	3,1	3,1	3,3
Työn hallinta	3,5	3,4	3,4
Tehtävien ja tavoitteiden tunteminen	4,0	3,9	4,1
Työstressi[1]	3,1	3,0	2,7
Työn ilo	3,6	3,5	3,8

[1] Suurempi arvo merkitsee positiivisempaa tulosta, paitsi Stressi ja Kuormitustekijät työssä, joissa pienempi arvo on parempi.

[2] Työhyvinvointikysely toteutettiin maaliskuussa 2016. Vastausprosentti oli 87 %. Ulkopuolisena vertailuaineistona on Työterveyslaitoksen 2011-2014 keräämä vertailuaineisto eri toimialoilta Suomessa.

ohella heikoimman arvion on saanut työyhteisön kehittämisedellytykset. Yksikköjen väliset erot tuloksissa ovat merkittävät ja näin ollen tulosten pohjalta tehtävät toimenpiteet kohdistetaan räätälöidysti tilanteen korjaamiseksi. Kehittämiskohteena tarkastusviraston työilmapiirikyselystä nousee etenkin johtamiseen liittyvä toiminta. Lisäksi tiedon kulun toimiminen yksiköissä sekä muutostilanteen mukanaan tuoma psyykkinen kuormitus on havaittavissa kyselyn tuloksista. Nousujohteisessa asemassa kyselyn osalta ovat työtovereiden toisilleen osoittama arvostus tehdystä työstä sekä työnjaon ja vastuualueiden selkiytyminen yksiköiden välillä. Esimiestyön osalta parannusta on koettu esimieheltä saatavan tuen suhteen työtehtävien hoitamisessa ja esimiehen tasapuolisessa kohtelussa työntekijöitään kohtaan.

1.5 Tilinpäätösanalyysi

1.5.1 Rahoituksen rakenne

Vuoden 2015 tilinpäätökseen verrattuna rahoituksessa ei tapahtunut muutoksia. Tarkastusviraston menot katettiin viraston toimintamenomomentilta 21.40.01 ja arvonlisäveromenot momentilta 21.40.29.

1.5.2 Talousarvion toteutuminen

Tarkastusvirastolle myönnettiin vuodelle 2016 toimintamenoihin 15 460 000 euroa (15 307 000 € v. 2015). Toimintamenomomentilta siirtyi seuraavalle vuodelle 1 768 034 euroa, joka on 233 949 euroa edellisen vuoden siirtyvää erää suurempi. Tarkastusvirastolle myönnettiin vuodelle 2016 arvonlisäveromenoihin 575 000 euroa, jonka käyttö oli 616 932 euroa. Kansliatoimikunta myönsi 9.2.2017 valtiontalouden tarkastusviraston momentille 21.40.29 Arvonlisäveromenot (arviomääräraha) 41 949 euron ylitysoikeuden.

1.5.3 Tuotto- ja kululaskelma

Tarkastusviraston toiminnan kulut laskivat vuoteen 2015 verrattuna 4,4 prosenttia. Tarkastusviraston kuluista vuonna 2016 oli henkilöstökuluja 76,5 prosenttia (77,3 % v. 2015). Henkilöstökulut laskivat 5,5 prosenttia (0,4 % v. 2015). Henkilöstökulujen jälkeen seuraavaksi suurimmat kuluerät olivat palvelujen ostot 11,7 prosenttia ja vuokrat 8,3 prosenttia.

1.5.4 Tase

Tarkastusviraston taseessa ei ole olennaisia muutoksia edelliseen vuoteen 2015 verrattuna.

1.6 Sisäisen valvonnan arviointi- ja vahvistuslausuma

Valtiontalouden tarkastusvirastossa sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointi- ja vahvistuslausuma valmisteltiin siten, että kukin yksikkö laati itsearvioinnin. Itsearviointi tehtiin valtioneuvoston controllerin suosituksena antaman ns. suppean arviointikehikon perusteella VTV:ssä laadittuun arviointikehikkoon. Arvioitavia osa-alueita ovat olleet sisäinen toimintaympäristö ja toimintarakenteet, tavoitteiden asettaminen, riskien tunnistaminen, arviointi ja hallinta, kontrollit (valvontatoimenpiteet), tiedonkulku ja informaation käytettävyys sekä seuranta.

Lausumassa on otettu huomioon sisäisen tarkastuksen havainnot sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan tilasta. Lisäksi on hyödynnetty johdolle tuotettua tietoturvaraporttia. Valtiontalouden tarkastusviraston johto arvioi sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan täyttävän niille säädetyt vaatimukset. Arvioinnin mukaan sisäinen valvonta ja riskienhallinta ovat asianmukaisia ja riittäviä.

Kokonaisriskinäkökulman ja tarkastussuunnitelman yhteyttä vahvistettiin edelleen. Valtion- ja kansantalouden riskianalyysi 2015 integroitiin selkeämmin tarkastusviraston tarkastussuunnitelmaan 2017–2021.

Tarkastusvirasto on jatkanut vakaus- ja tehokkuusohjelman toteuttamista sekä strategista henkilöstövoimavarasuunnittelua. Toimintaympäristön ja tiedon hyödyntäjien odotusten muutokset vaativat osaamisen ja kyvykkyksien vahvistamista. Johtamisessa panostetaan toimintamallien uudistamiseen, tehtävien tarkempaan määrittelyyn ja selkeämpään tavoitteiden asettamiseen, aikataulutukseen ja priorisointiin. Lisäksi toimitila- ja työtehtävien muutoshanke käynnistyi vuoden aikana ja hankkeessa panostetaan muutosjohtamiseen ja – viestintään.

Vuonna 2017 keskeisimmät sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan kehittämiskohteet ovat seuraavat:

- Vahvistetaan sitoutumista yhdenmukaisiin käytäntöihin työmenetelmissä ja prosesseissa, kehitetään vuorovaikutusta yksiköiden välillä sekä viraston ja tarkastuskohteiden välillä.
- Varmistetaan koulutuksen ja urasuunnittelun avulla, että virastossa on sen tehtävien hoidon kannalta riittävät henkilöstövoimavarat ja ammatillinen osaaminen on riittävällä tasolla.
- Työyhteisön osalta työhyvinvoinnin kehittäminen, selkeiden tavoitteiden asettaminen, yhteisten pelisääntöjen noudattaminen ja johdonmukainen varhaisen tuen antaminen vahvistuvat.
- Tietoturvallisuuden kannalta painopisteitä ovat nykyisten turvakäytäntöjen päivittäminen vastaamaan uusien toimitilojen vaatimuksia, järjestelmien käyttäjätietojen katselmoinnit sekä turvahaavoittuvuuksien havaitseminen ja korjaaminen viraston käytössä olevissa järjestelmissä.

Helsingissä 17. päivänä helmikuuta 2017.

Tytti Yli-Viikari
pääjohtaja

Nina Alatalo
johdon tuen päällikkö

1.7 Yhteenveto havaituista väärinkäytöksistä

Kertomusvuodelta ei raportoitavaa.

Pääjohtaja Tytti Yli-Viikari

Tarkastusvirastoa johtaa eduskunnan valitsema pääjohtaja, jonka toimikausi kestää kuusi vuotta.
Pääjohtaja Tytti Yli-Viikarin toimikausi alkoi 1.1.2016.

Pääjohtaja vahvistaa tarkastussuunnitelman ja päättää valtiopäiväasioina eduskunnalle annettavista kertomuksista sekä tarkastusohjeista ja muista tarkastusviraston kannalta merkittävistä asioista.
puhelin 09 432 5700

Ylijohtaja Marjatta Kimmonen, Tilintarkastuksen ja laillisuustarkastuksen yksikkö

Yksikön tehtävänä on toteuttaa viraston tarkastussuunnitelmassa päätetyt tilintarkastukset ja laillisuustarkastukset.
Yksikkö tarkastaa vuosittain valtion, ministeriöiden, muiden kirjanpitoyksiköiden sekä kolmen talousarvion ulkopuolisen valtion rahaston tilinpäätökset ja laatii niistä tilintarkastuskertomukset. Toiminnallaan yksikkö varmistaa, että valtion talousarviota noudatetaan ja että tilinpäätöksissä esitetään oikeat ja riittävät tiedot.
Lisäksi yksikössä valmistuu vuosittain 2–4 laillisuustarkastusta.
Tilintarkastuksen ja laillisuustarkastuksen yksikkö käsittelee myös puoluelain ja vaalirahoituslain mukaiset asiat ja valmistelee eduskunnalle annettavat puoluerahoituksen ja vaalirahoituksen valvontakertomukset sekä toimii vaali- ja puoluerahoitusvalvonnan asiantuntijana.
puhelin 09 432 5703

Ylijohtaja Marko Männikkö, Tuloksellisuustarkastuksen ja finanssipolitiikan tarkastuksen yksikkö

Yksikkö on jaettu tarkastettavien hallinnonalojen mukaan kolmeen tarkastusryhmään, joista yhteen kuuluu finanssipolitiikan valvonta. Tarkastuskohteista päätetään viraston tarkastussuunnitelmassa, ja kohdentaminen perustuu viraston strategiaan sekä systemaattiseen riskianalyysiin.
Tuloksellisuustarkastuksia valmistuu 12–15 vuodessa. Tuloksellisuustarkastus tarkastaa valtion taloudenhoidon laillisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta. Tarkastuksen tavoitteena on varmistaa, että valtion taloudenhoito on taloudellista, tehokasta ja vaikuttavaa. Tarkastus kohdistuu sellaiseen toimintaan, jolla on olennaista merkitystä valtiontaloudelle, kuten toiminnan vaikutuksiin ja tehokkuuteen sekä organisaatiorakenteisiin ja rahoitusjärjestelmiin, toiminnan ohjaukseen ja johtamiseen.
Finanssipolitiikan tarkastuksia valmistuu 1–2 vuodessa. Tavoitteena on varmistua finanssipolitiikkaa koskevan päätöksenteon hyvistä edellytyksistä. Tarkastus kohdistuu finanssipolitiikan päätöksenteon tietoperustan luotettavuuteen ja finanssipolitiikan hallintavälineiden toimivuuteen sekä tavoitteiden saavuttamiseen. Finanssipolitiikan tarkastus tarkastaa muun ohella, onko valtion taloudellisesta asemasta sekä julkisen talouden kestävyydestä annettu oikea ja riittävä kuva.
Yksikön tehtäviin kuuluu myös finanssipolitiikan valvonta, jonka tuloksista raportoidaan kahdesti vuodessa. Finanssipolitiikan valvonta arvioi julkisen talouden hoitoa ja valvoo kansallisten sekä EU:n finanssipolitiikan sääntöjen noudattamista.

hmä vuonna 2016

Hallintojohtaja Mikko Koiranen, Hallintoyksikkö

Tarkastusviraston hallintoyksikön tehtävänä on hoitaa viraston yleis- ja henkilöstöhallintoa sekä ICT-palveluja. Tehtäviin kuuluvat muun muassa taloushallinto, HR-toiminnot, hankinta-asiat, kulunvalvonta, turvallisuus- ja työsuojeluasiat sekä asiakirjahallinto.
Hallintoyksikössä valmistellaan yhteistyössä tarkastuksen yksiköiden kanssa viraston toiminta- ja taloussuunnitelma ja talousarvioehdotus sekä toimintakertomus, annetaan oikeudellista neuvontaa sekä tuetaan ja avustetaan muita yksiköitä niiden tehtävien hoitamisessa. Hallintoyksikössä huolehditaan siitä, että palvelusuhteet, työympäristö, työvälineet ja tietojärjestelmät ovat hyvässä kunnossa ja vastaavat viraston ja henkilökunnan tarpeita.
puhelin 09 432 5707

Johdon tuen päällikkö Nina Alatalo, Johdon tuen yksikkö

Johdon tuki avustaa pääjohtajaa strategisessa johtamisessa, suunnittelussa, kehittämisessä ja seurannassa. Lisäksi yksikkö vastaa viraston viestinnästä ja julkaisupalveluista sekä osaamisen kehittämisestä, ja johtaa valtion- ja kansantalouden riskianalyysin ja tarkastussuunnitelman sekä resurssisuunnittelun valmistelua. Lisäksi yksikkö hoitaa kansainvälisten asioiden yhteensovitus- ja koordinaatiotehtävät.
puhelin 09 432 5785

Viraston johtoryhmä ja työntekijöiden edustajat vuonna 2016

Kuvasta puuttuvat kertomusvuonna henkilöstön edustajina toimineet tuloksellisuustarkastusneuvos Timo Oksanen ja johtava tuloksellisuustarkastaja Auri Pakarinen.

Tilinpäätös

2 Talousarvion toteutumalaskelma

Pääluokan, momentin ja tilijaottelun numero, nimi ja määrärahalaji	Tilinpäätös 2015	Talousarvio 2016 (TA + LTA:t)	Talousarvion 2016 määrärahojen käyttö vuonna 2016	siirto seuraavalle vuodelle	Tilinp
21. Eduskunta	**15 939 001,62**	**16 076 932**	**14 308 897,94**	**1 768 034,74**	**16 076 9**
21.40.01. Valtiontalouden tarkastusviraston (siirtomääräraha 2 v)	15 307 000,00	15 460 000	13 691 965,26	1 768 034,74	15 460 0
21.40.29. Arvonlisäveromenot (arviomääräraha)	632 001,62	616 932	616 932,68		616 9
Määrärahatilit yhteensä	**15 939 001,62**	**16 076 932**	**14 308 897,94**	**1 768 034,74**	**16 076 9**

päätös 2016	Vertailu Talousarvio - Tilinpäätös	Siirtomäärärahoja koskevat täydentävät tiedot			
		Edellisiltä vuosilta siirtyneet	Käytettävissä vuonna 2016	Käyttö vuonna 2016 (pl. peruutukset)	Siirretty seuraavalle vuodelle
32,68	**0,00**	**1 534 085,56**	**16 994 085,56**	**15 226 050,82**	**1 768 034,74**
00,00	0,00	1 534 085,56	16 994 085,56	15 226 050,82	1 768 034,74
32,68	0,00				
32,68	**0,00**	**1 534 085,56**	**16 994 085,56**	**15 226 050,82**	**1 768 034,74**

3 Tuotto- ja kululaskelma

	1.1.2016 - 31.12.2016		1.1.2015 - 31.12.2015	
Toiminnan tuotot				
Muut toiminnan tuotot	1 780,00	1 780,00	790,00	790,00
Toiminnan kulut				
Aineet, tarvikkeet ja tavarat				
Ostot tilikauden aikana	235 968,88		314 987,23	
Henkilöstökulut	11 562 317,82		12 229 814,84	
Vuokrat	1 261 379,78		1 264 119,57	
Palvelujen ostot	1 765 008,87		1 706 837,45	
Muut kulut	300 959,79		297 442,72	
Poistot	0,00	-15 125 635,14	7 900,29	-15 821 102,10
Jäämä I		-15 123 855,14		-15 820 312,10
Rahoitustuotot ja -kulut				
Rahoitustuotot	0,00	0,00	43,86	43,86
Jäämä II		-15 123 855,14		-15 820 268,24
Jäämä III		-15 123 855,14		-15 820 268,24
Tuotot veroista ja pakollisista maksuista				
Suoritetut arvonlisäverot	616 932,68	-616 932,68	632 001,62	-632 001,62
Tilikauden tuotto-/kulujäämä		-15 740 787,82		-16 452 269,86

4 Tase

	31.12.2016		31.12.2015	
Vastaavaa				
Vaihto- ja rahoitusomaisuus				
Lyhytaikaiset saamiset				
Muut lyhytaikaiset saamiset	606,00			
Ennakkomaksut	51,62	657,62	0,00	0,00
Vaihto- ja rahoitusomaisuus yhteensä		657,62		0,00
Vastaavaa yhteensä		657,62		0,00

	31.12.2016		31.12.2015	
Vastattavaa				
Oma pääoma				
Valtion pääoma				
Valtion pääoma 1.1.1998	-819 653,02		-819 653,02	
Edellisten tilikausien pääoman muutos	-2 512 391,08		-2 537 582,10	
Pääoman siirrot	15 879 645,42		16 477 460,88	
Tilikauden tuotto-/kulujäämä	-15 740 787,82	-3 193 186,50	-16 452 269,86	-3 332 044,10
Vieras pääoma				
Lyhytaikainen				
Ostovelat	190 632,70		224 024,42	
Kirjanpitoyksiköiden väliset tilitykset	284 692,28		279 525,09	
Edelleen tilitettävät erät	215 780,16		223 559,93	
Siirtovelat	2 502 738,98	3 193 844,12	2 604 934,66	3 332 044,10
Vieras pääoma yhteensä		3 193 844,12		3 332 044,10
Vastattavaa yhteensä		657,62		0,00

5 Liitetiedot

LIITE 1 SELVITYS TILINPÄÄTÖKSEN LAATIMISPERUSTEISTA JA VERTAILTAVUUDESTA

Tarkastusviraston tilinpäätös on laadittu noudattaen talousarviolakia ja -asetusta sekä valtiovarainministeriön ja Valtiokonttorin määräyksiä ja ohjeita.

Tilinpäätöksen laatimisesta on säädetty valtion talousarvioasetuksen 61–66 h §:ssä. Käyttöomaisuuden suunnitelman mukaisten poistojen määrittämiseen on käytetty ennalta laadittua poistosuunnitelmaa. Suunnitelman mukaiset poistot lasketaan tasapoistoina alkuperäisestä hankintahinnasta.

Poistoaika on atk-ohjelmien ja -laitteiden kohdalla kolme vuotta, virka-auton kohdalla seitsemän vuotta sekä kaikkien muiden koneiden, laitteiden ja toimistokalusteiden kohdalla viisi vuotta. Tarkastusvirastolla ei ole kansallisomaisuutta.

Toiminnan tuotoissa tuotot sisältävät käytöstä poistetun omaisuuden myyntitulot.

Toiminnan kuluissa henkilöstökulut sisältävät Valtiontalouden tarkastusviraston virkapalkat, lomarahat, ylityöt, asiantuntijapalkkiot, koulutuspalkkiot, muut palkkiot, lomapalkkavelan muutoksen sekä henkilöstösivukulut. Muut kulut sisältävät matkakulut, koti- ja ulkomaisetjäsenmaksut, käyttöoikeusmaksut, Valtiokonttorille maksetut liikennevahinkomaksut sekä muut julkisyhteisölle maksettavat pakolliset maksut, jotka eivät ole veroja.

Taseen vieraassa pääomassa olevat lyhytaikaiset siirtovelat sisältävät lomapalkkavelan ja muut siirtovelat.

Valtiontalouden tarkastusviraston liikekirjanpidossa kirjausperusteena on maksuperusteen mukainen kirjaus. Tilinpäätöksessä kirjaukset on oikaistusuoriteperusteen mukaisiksi.

LIITE 2 NETTOUTETUT TULOT JA MENOT

Tarkastusvirastolla ei ole päättyneen varainhoitovuoden aikana kirjanpitoyksikön kirjanpidossa nettobudjetoituja momentteja, joille on talousarviossa merkitty nettotuloa tai myönnetty nettomäärärahaa.

LIITE 3 ARVIOMÄÄRÄRAHOJEN YLITYKSET

Pääluokan ja momentin numero ja nimi		Talousarvio (TA + LTA:t)	Ylitys	Ylitys %
21. Eduskunta		575 000	41 932,68	7
21.40.29.	Arvonlisäveromenot	575 000	41 932,68	7
Pääluokat yhteensä		575 000	41 932,68	7

LIITE 4 PERUUTETUT SIIRRETYT MÄÄRÄRAHAT

Valtiontalouden tarkastusvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 4.

LIITE 5 HENKILÖSTÖKULUJEN ERITTELY

	2016	2015
Henkilöstökulut	**9 725 028,15**	**10 133 949,51**
Palkat ja palkkiot	9 772 289,39	10 099 401,28
Tulosperusteiset erät	38 941,52	0,00
Lomapalkkavelan muutos	-86 202,76	34 548,23
Henkilösivukulut	**1 837 289,67**	**2 095 865,33**
Eläkekulut	1 625 238,94	1 907 919,82
Muut henkilösivukulut	212 050,73	187 945,51
Yhteensä	**11 562 317,82**	**12 229 814,84**
Johdon palkat ja palkkiot *), josta	615 632,74	738 661,78
- tulosperusteiset erät	38 941,52	0,00
Luontoisedut ja muut taloudelliset etuudet	161 133,70	165 231,12
Johto	6 352,80	9 305,28
Muu henkilöstö	154 780,90	155 925,84
*) Ei sisällä henkilöstösivukuluja.		

LIITE 6 SUUNNITELMAN MUKAISTEN POISTOJEN PERUSTEET JA NIIDEN MUUTOKSET

Valtiontalouden tarkastusvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 6.

LIITE 7 KANSALLIS- JA KÄYTTÖOMAISUUDEN SEKÄ MUIDEN PITKÄVAIKUTTEISTEN MENOJEN POISTOT

Valtiontalouden tarkastusvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 7.

LIITE 8 RAHOITUSTUOTOT- JA KULUT

Valtiontalouden tarkastusvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 8.

LIITE 9 TALOUSARVIOTALOUDESTA ANNETUT LAINAT

Valtiontalouden tarkastusvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 9.

LIITE 10 ARVOPAPERIT JA OMAN PÄÄOMAN EHTOISET SIJOITUKSET

Valtiontalouden tarkastusvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 10.

LIITE 11 TASEEN RAHOITUSERÄT JA VELAT

Valtiontalouden tarkastusvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 11.

LIITE 12 VALTIOTAKAUKSET JA -TAKUUT SEKÄ MUUT MONIVUOTISET VASTUUT

Tarkastusvirastolla ei ole varainhoitovuoden päättyessä voimassa olleita myönnettyjä valtiontakauksia ja valtion takuita.

LIITE 13 TASEESEEN SISÄLTYVÄT RAHASTOIDUT VARAT

Valtiontalouden tarkastusvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 13.

LIITE 14 TASEESEEN SISÄLTYMÄTTÖMÄT RAHASTOIDUT VARAT

Valtiontalouden tarkastusvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 14.

LIITE 15 VELAN MUUTOKSET

Valtiontalouden tarkastusvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 15.

LIITE 16 VELAN MATURITEETTIJAKAUMA JA DURAATIO

Valtiontalouden tarkastusvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 16.

Liite 17 Oikeiden ja riittävien tietojen antamiseksi tarvittavat muut täydentävät tiedot

Tarkastusviraston tilinpäätöksestä on annettu oikeat ja riittävät tiedot tilinpäätöslaskelmissaja niiden liitteenä annetuissa tiedoissa sekä toimintakertomuksessa.

Tarkastusvirastossa ei ole havaittu väärinkäytöksiä eikä rikoksia.

6 Tilinpäätöksen allekirjoitus

Tilinpäätös on hyväksytty Helsingissä 17. helmikuuta 2017.

Tytti Yli-Viikari
pääjohtaja

Mikko Koiranen
hallintojohtaja

Liitteet

Liite 1: Työajan käyttö toimintayksiköittäin 1.1.–31.12.2016

Liite 2: Loppusuoritteet vuonna 2016

Liite 1: Työajan käyttö toimintayksiköittäin 1.1.–31.12.2016

1.1 TYÖAJAN KÄYTTÖ YKSIKÖITTÄIN 1.1.-31.12.2016
(projektin kotipaikan mukaan)

Ydintoiminta tarkastuslajeittain ja toiminnoittain	VTV yht.	%	TL	%
Tilintarkastus	0	0,0 %	6 135	54,3 %
Laillisuustarkastus	0	0,0 %	1 088	9,6 %
Tuloksellisuustarkastus	0	0,0 %	0	0,0 %
Finanssipolitiikan tarkastus	0	0,0 %	0	0,0 %
Finanssipolitiikan valvonta	0	0,0 %	0	0,0 %
Eduskuntaraportointi	0	0,0 %	0	0,0 %
Ydintoiminnan johtaminen	219	79,4 %	1 456	12,9 %
Muu ydintoiminta	57	20,6 %	710	6,3 %
Ydintoiminnan kehittäminen	0	0,0 %	302	2,7 %
Tarkastus- ja muu ydintoiminta yhteensä	**276**	**100,0 %**	**9 691**	**85,8 %**
Vaali- ja puoluerahoitusvalvonta	0	0,0 %	341	3,0 %
Ydintoiminta yhteensä	**276**	**100,0 %**	**10 031**	**88,8 %**
Ulkoiset suoritteet tehollisesta työajasta	**276**	**0,9 %**	**10 031**	**34,5 %**
Tukitoiminta	**VTV yht.**	**%**	**TL**	**%**
Yleishallinto ja johtaminen	0	0,0 %	354	3,1 %
Suunnittelun, ohjauksen ja seurannan tuki	0	0,0 %	0	0,0 %
Henkilöstöhallinto	0	0,0 %	36	0,3 %
Koulutus	0	0,0 %	870	7,7 %
Taloushallinto	0	0,0 %	0	0,0 %
Matkustus	0	0,0 %	0	0,0 %
Sisäinen tarkastus, riskienhallinta ja turvallisuus	0	0,0 %	3	0,0 %
Tietohallinto	0	0,0 %	0	0,0 %
Tiedon hallinta	0	0,0 %	0	0,0 %
Viestintä	0	0,0 %	2	0,0 %
Kiinteistöhallinta	0	0,0 %	0	0,0 %
Toimistopalvelut	0	0,0 %	0	0,0 %
Muut tukitoiminnot	0	0,0 %	0	0,0 %
Tukitoiminta yhteensä	**0**	**0,0 %**	**1 266**	**11,2 %**
Sisäiset suoritteet tehollisesta työajasta	**0**	**0,0 %**	**1 266**	**4,4 %**
Tehollinen työaika yhteensä	**276**	**0,9 %**	**11 297**	**38,9 %**
Poissaolot	**VTV yht.**	**%**	**TL**	**%**
Palkalliset lomat	52	80,4 %	1 995	75,3 %
Sairauspoissaolot	13	19,6 %	361	13,6 %
Muut palkalliset poissaolot	0	0,0 %	115	4,3 %
Lomarahan vaihtovapaa	0	0,0 %	180	6,8 %
Lomarahat, lomakorvaukset	0	0,0 %	0	0,0 %
Poissaolot yhteensä	65	100 %	2 651	100 %
Kokonaistyöaika yhteensä	**341**	**0,9 %**	**13 948**	**38,3 %**

	TF	%	JT	%	HY	%	KAIKKI	%	
%	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	6 135	21,1 %	
%	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	1 088	3,7 %	
%	5 542	49,3 %	0	0,0 %	0	0,0 %	5 542	19,1 %	
%	265	2,4 %	0	0,0 %	0	0,0 %	265	0,9 %	
%	581	5,2 %	0	0,0 %	0	0,0 %	581	2,0 %	
%	0	0,0 %	116	4,2 %	0	0,0 %	116	0,4 %	
%	1 538	13,7 %	250	9,1 %	67	1,9 %	3 529	12,1 %	
%	2 001	17,8 %	1 293	47,1 %	4	0,1 %	4 066	14,0 %	
%	39	0,3 %	0	0,0 %	0	0,0 %	341	1,2 %	
%	**9 966**	**88,6 %**	**1 659**	**60,4 %**	**71**	**2,0 %**	**21 663**	**74,6 %**	
%	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	341	1,2 %	
%	**9 966**	**88,6 %**	**1 659**	**60,4 %**	**71**	**2,0 %**	**22 003**	**75,7 %**	
									THTV
%	**9 966**	**34,3 %**	**1 659**	**5,7 %**	**71**	**0,2 %**	**22 003**	**75,7 %**	**122,2**
									Jakaja 180
	TF	%	JT	%	HY	%	KAIKKI	%	
%	489	4,4 %	347	12,6 %	437	12,5 %	1 627	5,6 %	
%	0	0,0 %	145	5,3 %	8	0,2 %	154	0,5 %	
%	27	0,2 %	8	0,3 %	587	16,8 %	658	2,3 %	
%	754	6,7 %	369	13,4 %	51	1,4 %	2 044	7,0 %	
%	0	0,0 %	2	0,1 %	506	14,5 %	508	1,7 %	
%	1	0,0 %	0	0,0 %	30	0,8 %	31	0,1 %	
%	1	0,0 %	0	0,0 %	583	16,7 %	586	2,0 %	
%	1	0,0 %	0	0,0 %	771	22,1 %	772	2,7 %	
%	0	0,0 %	0	0,0 %	261	7,5 %	261	0,9 %	
%	2	0,0 %	215	7,8 %	2	0,0 %	221	0,8 %	
%	0	0,0 %	0	0,0 %	3	0,1 %	3	0,0 %	
%	0	0,0 %	0	0,0 %	19	0,5 %	19	0,1 %	
%	3	0,0 %	1	0,0 %	167	4,8 %	171	0,6 %	
%	**1 279**	**11,4 %**	**1 087**	**39,6 %**	**3 423**	**98,0 %**	**7 054**	**24,3 %**	
%	**1 279**	**4,4 %**	**1 087**	**3,7 %**	**3 423**	**11,8 %**	**7 054**	**24,3 %**	
									THTV
%	**11 245**	**38,7 %**	**2 746**	**9,5 %**	**3 494**	**12,0 %**	**29 057**	**100 %**	**161,4**
									Jakaja 180
	TF	%	JT	%	HY	%	KAIKKI	%	
%	2 593	75,1 %	365	70,9 %	483	75,9 %	5 488	75,0 %	
%	355	10,3 %	73	14,2 %	79	12,3 %	880	12,0 %	
%	284	8,2 %	69	13,4 %	7	1,1 %	475	6,5 %	
%	219	6,3 %	8	1,6 %	67	10,6 %	474	6,5 %	
%	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	
%	3 451	100 %	515	100 %	636	100 %	7 317	100 %	
									THTV
%	**14 696**	**40,4 %**	**3 261**	**9,0 %**	**4 130**	**11,4 %**	**36 374**	**100 %**	**202,1**

Liite 2: Loppusuoritteet vuonna 2016

Valtiontalouden tarkastusviraston eduskunnalle annettavat kertomukset

K 17/2016 vp Valtiontalouden tarkastusviraston vuosikertomus eduskunnalle toiminnastaan 2016 valtiopäiville

K 15/2016 vp Valtiontalouden tarkastusviraston erilliskertomus eduskunnalle valtion varainhoitovuoden 2015 tilinpäätöksen ja valtion tilinpäätöskertomuksen tarkastuksesta

K 18/2016 vp Valtiontalouden tarkastusviraston erilliskertomus eduskunnalle: Finanssipolitiikan valvonnan vaalikauden 2015–2018 puoliväliraportti

K 1/2016 vp Valtiontalouden tarkastusviraston kertomus eduskunnalle puoluerahoituksen valvonnasta 2015

Tarkastuskertomukset

Tilintarkastus

TASAVALLAN PRESIDENTIN KANSLIA	
Tasavallan presidentin kanslia	51/53/2015
VALTIONEUVOSTON KANSLIA	
Valtioneuvoston kanslia	52/53/2015
ULKOASIAINMINISTERIÖN HALLINNONALA	
Ulkoasiainministeriö	53/53/2015
OIKEUSMINISTERIÖN HALLINNONALA	
Oikeusministeriö	54/53/2015
Rikosseuraamuslaitos	55/53/2015
SISÄMINISTERIÖN HALLINNONALA	
Sisäministeriö	56/53/2015
Hallinnon tietotekniikkakeskus	57/53/2015
Hätäkeskuslaitos	58/53/2015
Maahanmuuttovirasto	59/53/2015
Pelastusopisto	60/53/2015
Poliisihallitus	61/53/2015
Rajavartiolaitos	62/53/2015
PUOLUSTUSMINISTERIÖN HALLINNONALA	
Puolustusministeriö	63/53/2015
Puolustushallinnon rakennuslaitos	64/53/2015
Puolustusvoimat	65/53/2015
VALTIOVARAINMINISTERIÖN HALLINNONALA	
Valtiovarainministeriö	66/53/2015
Ahvenanmaan valtionvirasto	67/53/2015
Etelä-Suomen aluehallintovirasto	68/53/2015
Rahoitusvakausvirasto	69/53/2015

Tilastokeskus	70/53/2015
Tulli	71/53/2015
Valtiokonttori	72/53/2015
Valtion taloudellinen tutkimuskeskus	73/53/2015
Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskus	74/53/2015
Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtori	75/53/2015
Verohallinto	76/53/2015
Väestörekisterikeskus	77/53/2015

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖN HALLINNONALA

Opetus- ja kulttuuriministeriö	78/53/2015
Kansainvälisen liikkuvuuden ja yhteistyön keskus CIMO	79/53/2015
Kansallisarkisto	80/53/2015
Museovirasto	81/53/2015
Opetushallitus	82/53/2015
Suomen Akatemia	83/53/2015
Suomenlinnan hoitokunta	84/53/2015

MAA- JA METSÄTALOUSMINISTERIÖN HALLINNONALA

Maa- ja metsätalousministeriö	85/53/2015
Elintarviketurvallisuusvirasto	86/53/2015
Luonnonvarakeskus	87/53/2015
Maanmittauslaitos	88/53/2015
Maaseutuvirasto	89/53/2015

LIIKENNE- JA VIESTINTÄMINISTERIÖN HALLINNONALA

Liikenne- ja viestintäministeriö	90/53/2015
Ilmatieteen laitos	91/53/2015
Liikennevirasto	92/53/2015
Liikenteen turvallisuusvirasto	93/53/2015
Viestintävirasto	94/53/2015

TYÖ- JA ELINKEINOMINISTERIÖN HALLINNONALA

Työ- ja elinkeinoministeriö	95/53/2015
ELY-keskusten ja TE-toimistojen kehittämis- ja hallintokeskus	96/53/2015
Energiavirasto	97/53/2015
Geologian tutkimuskeskus	98/53/2015
Innovaatiorahoituskeskus Tekes	99/53/2015
Kilpailu- ja kuluttajavirasto	100/53/2015
Patentti- ja rekisterihallitus	101/53/2015
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto	102/53/2015

SOSIAALI- JA TERVEYSMINISTERIÖN HALLINNONALA

Sosiaali- ja terveysministeriö	103/53/2015
Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskus	104/53/2015
Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto	105/53/2015
Säteilyturvakeskus	106/53/2015
Terveyden ja hyvinvoinnin laitos	107/53/2015

YMPÄRISTÖMINISTERIÖN HALLINNONALA

Ympäristöministeriö	108/53/2015
Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus	109/53/2015
Suomen ympäristökeskus	110/53/2015

VALTION TILINPÄÄTÖS

Valtion tilinpäätös	111/53/2015

TALOUSARVION ULKOPUOLISET VALTION RAHASTOT

Palosuojelurahasto	112/53/2015
Valtion televisio- ja radiorahasto	113/53/2015
Öljysuojarahasto	114/53/2015

Laillisuustarkastus

16/2016	Valtion rahoitusosuus ansiopäivärahasta
17/2016	Verotulot

Tuloksellisuustarkastus

1/2016	Työnjaon kehittäminen sosiaali- ja terveydenhuollossa
2/2016	EU-asioiden valmistelu ja yhteensovittaminen valtioneuvostossa
3/2016	Maahantulon viranomaistoiminta ja sen kehittäminen
4/2016	Opetus- ja kulttuuriministeriön ohjausjärjestelmä
5/2016	Julkishallinnon asiakasneuvonta- ja puhelinpalvelut
6/2016	Digitaalisten asiointipalvelujen kehittäminen ja tuotanto
8/2016	Laajakaistarakentamisen tukeminen
9/2016	Raskaan liikenteen mittoja ja massoja koskevan asetusmuutoksen valmistelu
10/2016	Väylähankkeiden yhteiskuntataloudelliset kannattavuuslaskelmat
14/2016	Hallinnon turvallisuusverkkotoiminnan ohjaus
15/2016	Valtion pääomasijoitustoiminta
18/2016	Uusintarikollisuuden vähentäminen rangaistusaikana ja sen jälkeen
19/2016	ELY-keskusten yritystukipäätösten käsittelyn kustannustehokkuus
20/2016	Kanteluiden käsittelyn kustannustehokkuus (AVIt)
21/2016	Rakennerahasto-ohjelmien vaikuttavuus

Finanssipolitiikan valvonta

7/2016	Finanssipolitiikan valvonnan raportti kevät 2016

Finanssipolitiikan tarkastus

11/2016	Makroennusteiden luotettavuus

Laillisuustarkastus

13/2016	Vastuukysymykset Finavian johdannaisvastuiden selvittämisessä

Selvitys

1/2016	Säädösten sektorirajat ylittävien vaikutusten arviointi
2/2016	Teollinen yhteistyö HX-hävittäjähankkeessa

Tarkastus päätetty kirjeeseen ja muistioon

	Pk- ja kasvuyritysten viennin ja kansainvälistymisen edistäminen

Tilinpäätöskertomuksen valokuvat:

Henkilökuvat sivulla 4 ja 34 valokuvaaja Sakari Röyskö

Sivulla 35 valokuvaaja Sonja Lindroos, VTV

VALTIONTALOUDEN TARKASTUSVIRASTO
ANTINKATU 1 , PL 1119, 00101 HELSINKI
PUH. 09 4321, WWW.VTV.FI, @VTV_FI